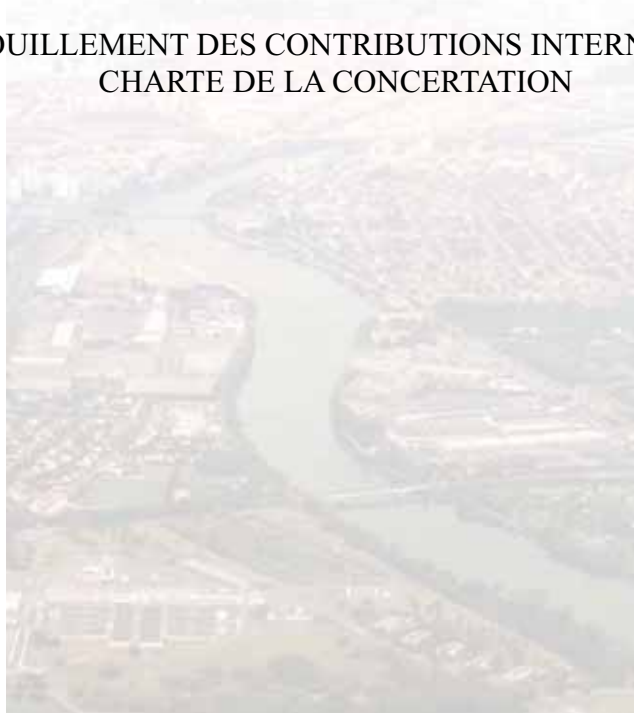


## **Projet de franchissement amont de la Garonne dit Jean-Jacques Bosc**

### **BILAN DE LA RÉFLEXION ÉLARGIE**

SYNTHÈSE DU DÉPOUILLEMENT DES CONTRIBUTIONS INTERNET SUR LE PROJET DE  
CHARTRE DE LA CONCERTATION



## I. PRÉSENTATION

En préalable à la concertation réglementaire, une réflexion élargie a été initiée auprès de la population par le biais de l'outil Internet. Elle visait à recueillir les avis concernant les modalités de la concertation transcrites dans un projet de Charte de la Concertation. Elle s'est déroulée du 20 juin 2008 au 21 juillet 2008.

### Communication

L'annonce de l'ouverture de la réflexion élargie s'est faite par le biais de plusieurs supports de communication :

- communiqués de presse,
- plaquettes du projet de charte déposées en libre distribution dans les mairies concernées par le projet (Bègles, Bordeaux, Bouliac, Floirac, et à l'hôtel de la CUB),
- affiches annonçant l'ouverture du site Internet (disposées dans les mairies ainsi qu'à l'hôtel de la CUB),
- courrier aux associations concernées (10/07/08).

Un point Internet a été mis en place dans le hall de l'hôtel de la CUB. Ce point Internet est resté ouvert après la date annoncée de fin de la phase de réflexion élargie pour permettre la participation du public aux autres concertations (tramway, PLU, ...).

Les avis pouvaient être déposés sur le Forum du site des concertations par le biais d'une interface de saisie spécifique au franchissement accessible en cliquant sur le bouton « Déposez votre avis » en haut de la page « réflexion élargie » ou directement depuis la page de présentation du projet (voir captures d'écran en annexes).

Des documents disponibles en téléchargement ont été mis en ligne au démarrage de la période de réflexion élargie :

- délibération du Conseil de CUB du 26/10/07 et son annexe,
- le projet de Charte,
- vue aérienne de la zone du projet de franchissement.

## II. DONNÉES CHIFFRÉES

### 1. *Participants*

Le forum du site des concertations a enregistré **27** participations individuelles sur toute la période (21/06/08 - 21/07/08) au titre de la rubrique « réflexion élargie JJ Bosc ». Aucune participation n'a été transmise par d'autres moyens (courrier à la CUB ou aux mairies concernées).

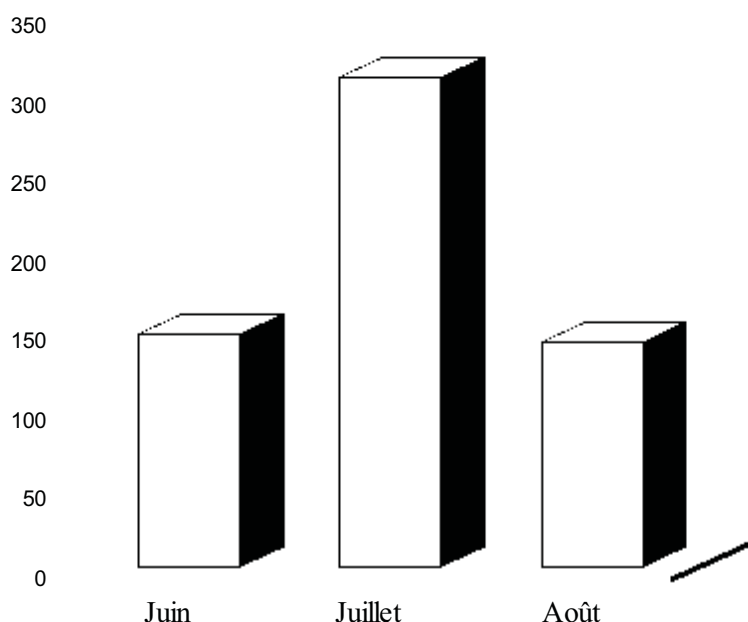
Une vingt-huitième contribution a été retirée par le modérateur car considérée comme incorrecte dans sa forme. Pour le fond, cette contribution est cependant analysée dans le dépouillement ci-après.

Bien que le dépôt des contributions soit clos depuis le 21 juillet, le volet JJ Bosc du site des Concertations est resté consultable. Il a enregistré, pour la période juin/juillet/août (environ 2 mois et demi) un total de **617** visites.

### 2. *Fréquentation/visites du site*

Les accès au site des concertations se sont principalement faits par connexion directe (par le biais de l'adresse indiquée sur les supports de communication). Les autres origines sont les moteurs de recherche pour le dossier JJ Bosc et les différents sites de la CUB (Bordeaux compris) pour les autres sections du site.

#### Fréquentation de la page JJ. Bosc « présentation du projet, 617 visites »



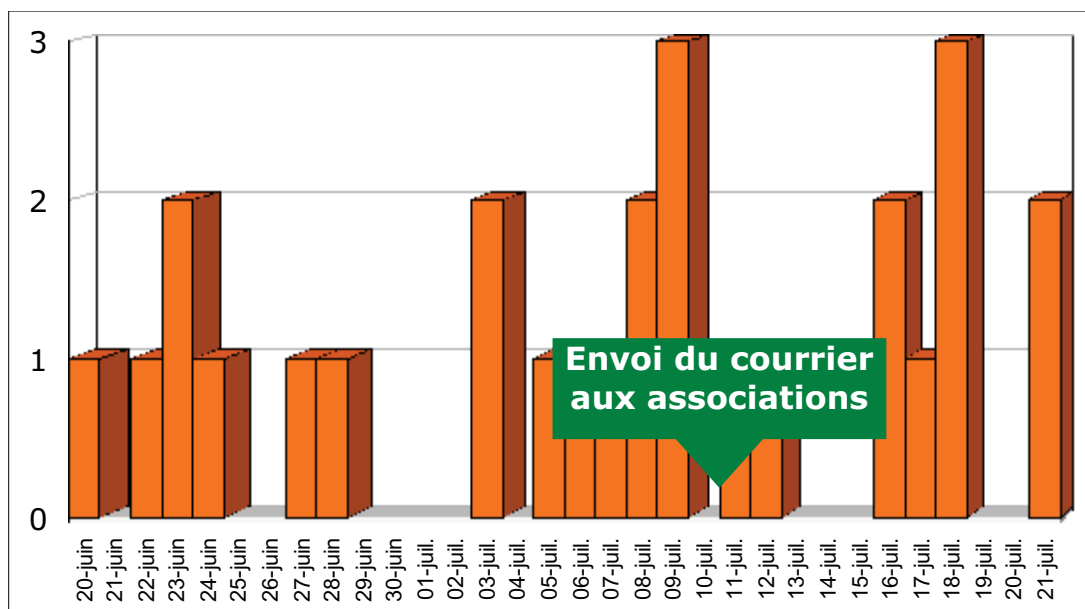
La page la plus visitée du volet « Franchissement J.J. Bosc » est celle de « Réflexion élargie » (709 visites) suivie de la « Présentation » du projet (617 visites) et du « Calendrier du projet (244 visites). Le fait que la fréquentation de la page de réflexion élargie soit supérieure à celle de la page de présentation peut s'expliquer de deux façons :

- les internautes sont arrivés directement (par le biais d'un moteur de recherche) sur la page de réflexion élargie,
- ou ils ont cliqué directement sur la section bouton « Réflexion élargie » sur la page d'accueil du site des concertations sans passer par la page de présentation du projet.

### 3. Expressions recueillies

Nombre d'expressions recueillies sur la période de réflexion élargie du 20/06/08 au 21/07/08 :

Aucune période d'affluence ne se dégage réellement durant la période de réflexion élargie, que cela soit lors des week-end ou des jours fériés. Le courrier envoyé aux associations (cf. plus bas : *Associations*) n'a pas eu d'incidence significative sur le taux de participation.



### 4. Synthèse

La page franchissement JJ. Bosc a reçu en moyenne 15 visites par jour durant le mois d'ouverture de la réflexion.

Ce qui donne, pour la première page, un taux de contribution de moins de 4% (nombre de contributions sur le nombre de visites). L'ensemble des pages du projet représente 56% des visites du site, en prenant en compte l'intégration des autres dossiers (Tram, etc.).

### III. DÉPOUILLEMENT DES EXPRESSIONS INDIVIDUELLES

#### 1. *Général*

Les avis déposés se sont en partie écartés de l'objectif initial pour concerner le franchissement en lui-même. Les avis concernant les modalités de la concertation restent par conséquent minoritaires.

Sur un total de **28** contributions, **19** d'entre-elles contenaient un avis sur le franchissement, **9** un avis sur les modalités de concertation et **2** étaient hors sujet. A noter que le total des avis est supérieur à celui des contributions, celles-ci pouvant contenir plusieurs avis.

#### 2. *Tableau*

##### *Méthode*

Le principe de question ouverte (cf. plus bas) de cette première réflexion élargie a entraîné une certaine dispersion des contributions. Les avis des internautes ont ciblé divers sujets, pas toujours en rapport avec les objectifs de la réflexion élargie. Il a fallu opérer un tri, déterminer les thèmes émergents et les classer. La principale difficulté est de déterminer le sens et le but de la requête de certains contributeurs.

La somme des avis de ce tableau ne correspond pas à la somme totale des avis exprimés, certaines contributions ayant parfois trait à plusieurs thèmes, d'autres étant hors sujet.

	<b>Thèmes abordés</b>	<b>Nombre de contributions concernées</b>
19 contributions ont abordé la question du type de franchissement	Favorable à un pont urbain mixte	12
	Favorable à un pont sans voitures	2
	Favorable à un tunnel	4
	Solutions alternatives ou complémentaires	8
9 contributions ont abordé la question des modalités de la concertation	Avis favorable	4
	Elargir à l'ensemble des communes	3
	Besoin d'une publicité large	4
	Plus de modalités/détails	2
Autres questions/hors sujet		2

### 3. Analyse

La première thématique qui se dégage est une réflexion quant au projet de franchissement de la Garonne et plus précisément sur l'éventualité d'un pont. Les utilisateurs ont semble-t-il court-circuité la question portant sur les modalités de la concertation pour exprimer leurs opinions sur un projet d'ouvrage. Il y a donc assez peu d'avis concernant le projet de Charte de la concertation. Deux analyses sont possibles : le projet de Charte de la concertation leur convient et ils n'estiment pas utile d'ajouter un avis ou la question posée n'était pas suffisamment claire pour eux.

Deux tendances générales peuvent être dégagées de ces avis : des avis portant sur les modalités de la concertation en elle-même et des avis portant sur la question du franchissement.

L'intégralité des avis est disponible en annexes.

#### Thèmes dégagés :

##### \* L'utilité de la réflexion élargie

Aucune objection formulée quant à l'initiative d'une réflexion élargie en amont de la concertation réglementaire. Les contributeurs soulignent l'importance du processus d'association et de participation et souhaitent qu'il en soit de même pour les futurs projets de la CUB. La simplicité et l'efficacité de l'outil Internet sont appréciées.

##### \* Critiques formulées sur le déroulement de la réflexion élargie

Quelques remarques sur le manque de publicité pour l'ouverture du site, d'autres déplorent une certaine dispersion dans les contributions des internautes. Aucune critique n'a été faite sur le choix de la période de la réflexion élargie et sa durée.

##### \* Conclusion sur la Charte

Aucune doléance concernant une modification du texte n'est à relever. On peut noter quelques demandes pour que la publicité de la concertation soit plus large.

##### \* La nécessité du franchissement

Quelques avis portent sur l'opportunité d'un nouveau franchissement pour l'agglomération ou sur son emplacement.

##### \* Le type d'ouvrage pour le franchissement

La divergence principale concerne le choix entre un pont ou un tunnel, chacun des ouvrages étant lui-même sujet de divergence entre les internautes. La solution pont est majoritaire parmi les avis exprimés sur le type de franchissement.

## IV. EXPRESSIONS COLLECTIVES

### Associations

Un courrier d'information a été envoyé à 24 associations concernées par la nature du projet le 10 juillet (cf. liste et courrier en annexes). Ce courrier les informait de l'ouverture de la réflexion élargie sur Internet et de la disponibilité de brochures dans les mairies concernées par le projet et les invitait à apporter leurs contributions sur le forum internet.

Etaient concernées des associations :

- de protection de l'environnement,
- d'usagers des transports et des voies de circulation,
- de riverains des sites concernés par le projet,
- de défense du patrimoine.

Suite à cet envoi, aucune association en tant que telle n'a déposé d'avis sur le forum Internet. Un retour courrier est parvenu aux services de la CUB, celui des *Droits du Piéton en Gironde* – pour demander 50 exemplaires de la plaquette. Cette demande a été satisfaite fin Août.

## V. BILAN QUALITATIF ET ANALYSE

### Objectifs de communication

L'objectif principal est atteint, à savoir que la population est informée de la mise en place d'une Charte de la concertation et de l'ouverture du site Internet des concertations de la CUB. Cependant, au regard du taux de participation (voir paragraphe suivant) et de certaines remarques d'utilisateurs, la publicité au-delà des communiqués de presse pourrait être un point à améliorer.

### Objectifs de retour d'opinions

Sur le plan quantitatif, le taux de participation a été assez faible. Le chiffre de 28 contributions sur une période d'un mois est peu important (moins d'une contribution par jour) compte tenu de la simplicité de l'outil.

### Tribune ouverte concernant un pont

Les utilisateurs se sont écartés de la question initiale qui leur était posée. Les avis ont globalement porté sur le type de franchissement de la Garonne, bien que cela n'est pas ce qui leur était demandé. Ceci étant, on pouvait s'attendre à ce que les personnes s'expriment malgré tout sur le franchissement en lui-même et non uniquement sur les modalités de concertation. Si l'outil est pertinent, il n'en reste pas moins foisonnant. Malgré un certain cadrage, le dépôt d'avis sur la base d'une question ouverte ne permet pas d'éviter des discussions sur d'autres sujets.

### *Outil Internet*

L'outil Internet fonctionne plutôt efficacement. Les utilisateurs s'en réjouissent et il permet d'exprimer des avis parfois plus spontanés qu'une version papier. De plus il permet, dans une certaine mesure, une interaction entre contributeurs – avec cependant des effets parfois négatifs et contre-productifs. La dématérialisation du support (par rapport à un registre papier dans le cas d'une concertation classique) est un plus et incite les usagers à s'exprimer de façon plus directe.

### **CONCLUSION :**

Réalisée par le biais de l'outil Internet, la réflexion élargie menée sur les modalités définies dans le projet de charte pour la concertation sur le projet de franchissement amont de la Garonne dit J.J. Bosc n'a pas mis en évidence de nécessité d'apporter des modifications à ce projet de Charte.