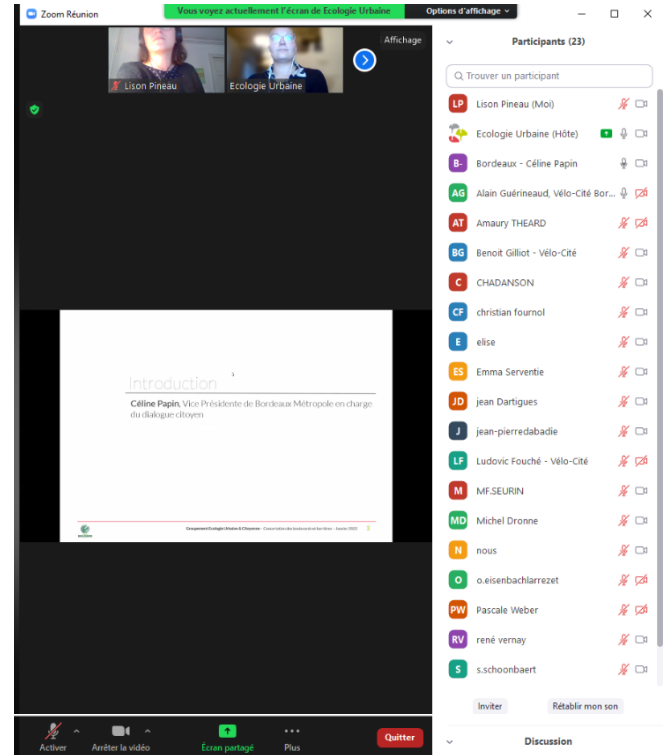


COMpte-RENDU

# Concertation boulevards et barrières



> Réunion du 25 janvier 2022 en visio - Présentation du cahier de préconisations citoyennes

# Présences

Membres du Comité de la concertation		
NOM	Prénom	Présence
Fouché	Ludovic	X
Dabadie	Jean-Pierre	X
Vernay	René	X
Guérineaud	Alain	X
Gilliot	Benoit	X
Fournol	Christian	X
Dartigues	Jean	X
Dronne	Michel	X
Eisenbach-Larrezet	Olivier	X
Weber	Pascale	X
Bouyssou	Laurence	X
Theard	Amaury	X

Bordeaux Métropole		
NOM	Prénom	Présence
Papin	Céline	X
Caze	Stéphane	X
Chadanson	Jean-Christophe	X
Martinot	Elise	X
Lannes	Virgine	X
Schoonbaert	Sylvain	X

Jacob	Marie-Fanny	<b>X</b>
Serventie	Emma	<b>X</b>

<b>Garants de la concertation</b>		
<b>NOM</b>	<b>Prénom</b>	<b>Présence</b>
Acchiardi	Walter	<b>X</b>
Orozco-Souël	Paola	<b>X</b>

<b>Animatrices</b>		
<b>NOM</b>	<b>Prénom</b>	<b>Présence</b>
Michel	Chloé	<b>X</b>
Pineau	Lison	<b>X</b>

# Introduction de Madame Céline Papin - Vice Présidente de Bordeaux Métropole en charge du dialogue citoyen

La soirée a débuté par les remerciements de Madame Papin au Comité de la Concertation qui, par son investissement tout au long du dispositif de concertation, a permis de formaliser un Cahier de Préconisations riche à destination de la future équipe qui accompagnera le projet d'aménagement des boulevards et des barrières.

Ce travail était nécessaire pour accompagner le futur projet d'orientations citoyennes en complément du cahier des charges techniques, réalisé par l'A'Urba.

## Regard croisé des analyses de la concertation - Chloé Michel, Ecologie Urbaine & Citoyenne

### > Retour sur la concertation auprès des publics absents

- Micro-trottoirs auprès des étudiants, lycéens et collégiens
- Cartes postales pour les automobilistes
- Ateliers avec les professions libérales

*Le détail de ces retours est disponible sur le support ppt qui est présent sur [le drive](#) du Comité de la Concertation.*

### > Regard croisé avec le Comité de la Concertation

L'analyse qui permet de présenter ces 20 préconisations citoyennes a été conçue par un regard croisé :

- entre des propositions d'ordre qualitatives formulées par le Comité de la Concertation qui a été formé pendant près de 8 mois,
- et des résultats plus quantitatifs de la concertation des publics absents. La majorité des propositions vont dans le même sens, ce qui nous permet de traduire les volontés citoyennes dans ce cahier.

Concrètement, le travail du Comité a permis de dégager la structure et la base des préconisations, qui ont été affinées par les résultats de la concertation des publics absents.

# Atelier sur la première version du Cahier de Préconisations - Ecologie Urbaine & Citoyenne

## > Présentation de la structure du cahier

La trame du cahier de préconisations citoyennes se présente comme suit :

- **Qu'est-ce qu'un Cahier de Préconisations citoyennes ?**
- **Le contexte**
- **La méthode de co-construction**
  - Le comité de la concertation
  - Les publics absents
- **Le préambule**
- **Les 20 préconisations**
  - Des boulevards attractifs (9 préconisations)
  - L'environnement, la nature et les loisirs au coeur des boulevards (5 préconisations)
  - Les boulevards la nuit (6 préconisations)

La version mise en page est disponible sur [le drive](#) du Comité de la Concertation.

## > Temps d'échanges autour du préambule (retours par mails et apports collectifs en visio)

### Temps d'échanges et réactions :

- Il est nécessaire de penser ce Cahier de Préconisations dans une vision d'ensemble, particulièrement sur la question des mobilités. Pour que les préconisations faites sur les boulevards aient une pérennité, le sujet de la mobilité circulaire et transversale doit être traité à l'échelle métropolitaine. Le Cahier de Préconisations ne s'applique qu'au périmètre opérationnel. Cependant le Comité de la Concertation souhaite formaliser le besoin d'élargir ce travail sur les boulevards à l'extra et intra -boulevard. Ainsi, le préambule sera complété dans ce sens pour **inscrire le projet des boulevards dans une stratégie de mobilité métropolitaine** tenant compte de **l'équilibre entre les axes traversants, circulaires et de desserte**.
- Dans le même sens, les discussions témoignent d'une forte demande sur **l'efficacité et la performance des transports en commun sur le linéaire, tout en considérant leur impact environnemental**. Le Cahier de Préconisations Citoyennes ne proposera pas de solutions techniques (RER, Métro, BHNS) mais il peut, en précisant le besoin d'une stratégie métropolitaine sur les mobilités, insister sur les mobilités transversales et circulaires par transports en commun privilégiant l'innovation écologique.

- La proposition d'ajouter des annexes avec des exemples concrets n'est pas retenue à ce stade, le cahier servant à préconiser et non apporter des principes techniques.
- Le Comité de la Concertation souhaite **ajouter au préambule des objectifs** que le groupe porte collectivement. Il s'agit par ce biais de partir des objectifs qui permettront à la future équipe de décliner les solutions techniques adéquates. En ce sens, le préambule doit insister sur les **objectifs globaux de qualité de l'air, de qualité acoustique et de qualité écologique (boulevards verts et bleus)** sur le linéaire. Il doit aussi marquer la volonté de changer l'image des boulevards à travers **un projet ambitieux autour de ces objectifs**. Les préconisations qui suivent permettent de préciser les priorités citoyennes pour ce projet.

## > Temps d'échanges autour de la thématique "Des boulevards attractifs"

### Temps d'échanges et réactions :

- Sur les barrières, la volonté de s'appuyer sur le **commerce de proximité** pour les dynamiser ne ressort pas suffisamment. La question du **stationnement voitures et vélos** autour des barrières et plus généralement des secteurs commerciaux de proximité est particulièrement importante pour l'accessibilité des commerces de proximité et le dynamisme des boulevards. Il faudrait retravailler la **préconisation 2** dans ce sens (commerces de proximité + stationnement : stationnement voitures temporaire et gratuit, stationnement vélos conséquent, etc.).
- Par ailleurs, sur le stationnement, d'autres sujets ont été évoqués comme la volonté **d'harmoniser la politique de stationnement sur le linéaire** ; le boulevard traverse plusieurs communes mais il a une vocation métropolitaine. L'exemple de Talence, relatif à la gratuité du stationnement sur un temps défini, a été cité ainsi que des solutions techniques (arrêt minute, stationnement en rotation, etc.) pour illustrer le propos.
- Sur le sujet **acoustique**, les participants s'interrogent sur la manière de concilier le confort acoustique et le flux de voitures (mesures et matériaux innovants ?). En ce sens, le groupe préfère ne **pas chercher à traiter les conséquences mais plutôt à fixer des objectifs**, dont découleront des solutions. En plus de l'inscription de ces objectifs dans le préambule, la formulation de la **préconisation 6** pourrait évoluer dans ce sens.
- De même dans la **préconisation 6**, le terme "aménagement de l'espace public" pourrait être étayé en spécifiant que les aménagements devront induire une réduction des bruits et plus de sécurité (baisse de la vitesse automobile, fluidification du trafic, interruption de l'effet ligne droite, etc.)

## > Temps d'échanges autour de la thématique "L'environnement, la nature et les loisirs au coeur des boulevards"

### Temps d'échanges et réactions :

- Le projet des boulevards doit encourager et inciter **les mobilités actives**. En ce sens, le groupe est satisfait de constater qu'aucune préconisation n'impose de conserver le trafic automobile en l'état. En effet, le groupe souhaite un projet ambitieux, tant sur les mobilités que sur la place de la nature afin d'en faire un projet référence, qui puisse être cité en exemple.
- La thématique de la qualité de l'air ne ressort pas suffisamment dans les préconisations. A l'instar de la qualité acoustique, ce sujet sera intégré au préambule et la **préconisation 10** pourrait être reformulée de sorte à insister davantage sur la qualité de l'air.
- Pour la **préconisation 12**, le groupe souhaite trouver une autre formulation que "partage" puisque la volonté est plutôt de **répartir ou de distribuer l'espace** que de le partager.
- La **préconisation 13** doit intégrer la **dimension métropolitaine** de cette promenade.
- La thématique Environnement renvoie également à la question du stationnement et particulièrement du **stationnement sauvage sur les trottoirs qui entre en conflit avec la pratique des mobilités actives**. Le groupe alerte les pouvoirs publics sur ce sujet afin qu'ils s'en saisissent (problème non géré par les sociétés privées de surveillance du stationnement). En attendant, la **préconisation 12** pourrait évoluer pour évoquer le stationnement sauvage et sa gestion au bénéfice des piétons et cyclistes.
- La **végétalisation est un levier pour faire un projet ambitieux et démonstrateur** qui permet de faire évoluer l'image des boulevards et d'atteindre un bon nombre d'objectifs fixés collectivement par le Comité (valorisation du patrimoine et attractivité, travail paysager, soutien de la biodiversité, qualité de l'air, etc.) En revanche, il est important de **bien concilier les usages** et de faire en sorte que la végétalisation n'empiète pas sur les mobilités actives.

## > Temps d'échanges autour de la thématique "Les boulevards la nuit"

### Temps d'échanges et réactions :

- La **préconisation 17** pourrait être complétée de sorte à ajouter la notion de **nuisances liées au bruit de circulation** (espaces dégagés qui diffusent le bruit, revêtements de sol, vibrations du sol, etc.). Cela rejoint les discussions sur la préconisation 6. En complément, cette préconisation pourrait recommander un fonctionnement différencié jour/nuit de la voie circulée.

- Sur le bruit, la **préconisation 17** pourrait également évoquer le sujet des **matériaux** et du revêtement des sols.
- La **préconisation 20** pourrait intégrer la notion de “traversée” des boulevards.
- Cette thématique manque peut-être d’éléments sur le **stationnement sécurisé pour les vélos la nuit** (cela recoupe peut-être avec la thématique attractivité). Cette question pourrait être abordée pour remettre l’organisation du stationnement vélos comme un sujet important, au même titre que l’organisation du stationnement voitures. La solution des locaux pour vélos type bicycletteries a été évoquée à titre d’exemple pour offrir une offre de stationnement pérenne et efficace aux cyclistes.

# Prochaines échéances et conclusion par Madame Papin

La suite du travail et de la concertation va s’organiser de la manière suivante :

- **Écriture de la VF du cahier de préconisations citoyennes**
  - Traitement et intégration des dernières cartes postales reçues en aval de la réunion de ce soir.
  - Traitement et intégration des retours par mail du Comité de la Concertation (jusqu’au 4 février) : [concertation-boulevards@bordeaux-metropole.fr](mailto:concertation-boulevards@bordeaux-metropole.fr)
  - Envoi par mail de la version définitive aux membres du Comité et communication publique selon les modalités à définir au regard notamment du contexte sanitaire.
- **Poursuite de la concertation**
  - Un bilan d’étape à venir
  - Le site de la participation pour continuer à s’exprimer : <https://participation.bordeaux-metropole.fr/les-boulevards-exprimez-vous>

La Métropole remercie le travail du Comité de la Concertation qui a permis d’aboutir à un Cahier de Préconisations de qualité qui servira la réflexion de la future équipe en charge du projet d’aménagement.

**Merci pour votre participation !**