



Compte rendu de la réunion publique du 12 janvier 2012 au Bouscat



SOMMAIRE

1.	INTRODUCTION	3
1.1.	CONTEXTE DE LA RÉUNION PUBLIQUE	3
1.2.	INTRODUCTION DE MONSIEUR LE MAIRE	4
1.3.	PRÉSENTATION DU PLU 3.1 ET DU PROJET COMMUNAL	4
2.	CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS	5
2.1.	SE DÉPLACER.....	5
2.1.1.	Constats des participants.....	5
2.1.2.	Propositions des participants	5
2.2.	LA VILLE NATURE	6
2.2.1.	Constats des participants.....	6
2.2.2.	Propositions des participants	6
2.3.	LA VILLE ACTIVE	6
2.3.1.	Constat des participants.....	7
2.3.2.	Propositions des participants	7
2.4.	LA VILLE HABITEE	7
2.4.1.	Constat des participants.....	7
2.4.2.	Propositions des participants	7
2.5.	LA GOUVERNANCE	8
2.5.1.	Propositions des participants	8
2.6.	LES QUESTIONNEMENTS POSES PAR LES PARTICIPANTS	8
3.	CONCLUSION DE MONSIEUR LE MAIRE	10

1. INTRODUCTION

1.1. CONTEXTE DE LA REUNION PUBLIQUE

Une cinquantaine de personnes se sont réunies au Bouscat le 12 janvier 2012, pour prendre connaissance de la démarche d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme 3.1 et discuter des orientations de PLU 3.1 au regard des enjeux de la commune du Bouscat.

Après un discours introductif du maire, M. Bobet, Jean-Baptiste Rigaudy, directeur de l'urbanisme au sein de la Communauté urbaine de Bordeaux (CUB) a présenté le PLU 3.1 et ses enjeux.

Sophie Guillain de Res publica animait les débats.

Quel est l'objectif de cette première réunion publique ?

Les 27 réunions publiques communales ont pour objectif de présenter et expliquer le Plan Local d'Urbanisme 3.1, ainsi que la démarche de concertation qui l'accompagne. Avec un temps de travail par table, il s'agit avant tout d'entendre les participants sur leurs expériences communales et sur leurs attentes dans le cadre de la révision du PLU.

Comment débat-on ?

Le débat prend la forme d'un cabaret : des tables rondes, autour desquelles 8 à 10 participants s'installent et répondent collectivement aux questions. Les élus sont invités à participer mais se regroupent à une même table. Après ce travail, les tables restituent en plénière à toutes les autres le fruit de leur réflexion. C'est l'objet de ce compte-rendu.

Quelles sont les suites ?

Après cette première session de réunions dans les communes, qui ont pour but de discuter localement des enjeux et des projets de chaque territoire, les contributions des résidents et des acteurs des communes viendront nourrir la réflexion en cours avec les partenaires et institutionnels. La CUB, in fine, tient la plume du document de PLU 3.1, mais elle le fait avec le concours des communes, des acteurs, de la société civile et des habitants.

Vers la fin 2012, un temps de restitution permettra la synthèse des contributions issues des réunions communales et sera l'occasion de présenter le projet de PADD, le Plan d'aménagement et de développement durables, la partie stratégique du PLU 3.1.

Fin 2012 - début 2013, une deuxième session des réunions dans les communes mettra en discussion la traduction spatiale du projet de territoire.

1.2. INTRODUCTION DE MONSIEUR LE MAIRE

Monsieur BOBET, Maire du Bouscat, a tenu à :

- ✦ Remercier l'ensemble des personnes présentes,
- ✦ Préciser que le PLU 3.1 doit intégrer de fait les réflexions stratégiques à l'échelle de la CUB sur les volets habitat et déplacement puisqu'il tiendra lieu de Plan de Déplacements Urbains et de Plan Local de l'Habitat,
- ✦ Indiquer que ce PLU 3.1 concerne directement Le Bouscat puisqu'il couvre son territoire et ce, sur les thématiques permettant une réflexion cohérente d'aménagement du territoire.
- ✦ Rappeler que deux axes du Bouscat vont connaître des mutations importantes avec le tramway. Et c'est bien l'opération des 50 000 logements, dans un objectif d'une agglomération millionnaire souhaitée par le Président de la CUB, Vincent Feltesse, qui doit aider à cette transformation. Le Bouscat pourrait alors accueillir 10% d'habitants en plus d'ici 2030. Pour les autres quartiers peu de possibilités de mutations existent.

1.3. PRESENTATION DU PLU 3.1 ET DU PROJET COMMUNAL

La présentation de la CUB accompagne le compte-rendu sous format PowerPoint. Ces documents sont également disponibles sur la page du site www.participation.lacub.fr dédiée aux comptes rendus des réunions publiques des 27 communes. Ces comptes rendus sont rédigés à partir des contributions collectives et individuelles des participants mais également, ils s'appuient sur les enregistrements des débats.

2. CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS

Après avoir répondu individuellement à des questions, et en avoir débattu entre eux, les participants réunis par table de 8 à 10 personnes ont restitué à l'assemblée le fruit de leurs échanges. La restitution et la lecture des fiches de contribution remises à la fin de la réunion font ressortir les constats et préoccupations suivantes. Les termes employés sont des verbatim extraits des restitutions ou le plus proche possible des expressions utilisées par les participants.

Les questions posées aux participants étaient les suivantes :

- Selon vous, quels grands enjeux du projet du PLU 3.1 concernent particulièrement votre commune : pouvez-vous décrire comment ces enjeux se traduisent dans votre quotidien ou celui de vos proches ?
- Y-a-t'il d'autres(s) questions(s) qui se posent dans votre commune que vous souhaiteriez voir prise en compte dans le PLU 3.1 ?
- A quelle(s) explication(s) concernant le PLU 3.1 souhaitez-vous avoir des réponses ?

2.1. SE DEPLACER

2.1.1. Constats des participants

Les participants ont posé les constats suivants :

- Il existe un réel enjeu autour du tramway car il y a un véritable problème de report des flux automobiles, avenue de Tivoli, avenue d'Eysines notamment (x 4).
- Les problèmes de déplacement dans la commune et dans la CUB sont clairement liés à la rapidité et à la capacité à stationner.
- Le nombre de parkings est insuffisant pour permettre de libérer les rues du stationnement et améliorer la fluidité de la circulation.
- Problèmes récurrents de stationnement dus à la minoration des places de parking dans les nouvelles constructions.

2.1.2. Propositions des participants

Les participants ont formulé des propositions, présentées ci-dessous :

- **Infrastructures**
 - La densification devra s'accompagner d'une amélioration des infrastructures de voirie et de stationnement, en particulier avec la réalisation de la ligne D du tramway.

- L'arrivée du tramway à prendre en compte dans le PLU.

- **Circulation**

- La révision du plan de circulation doit être réalisée afin d'éviter la saturation automobile liée à l'arrivée du tram.

- **Stationnement**

- Déterminer une réglementation du stationnement automobile sur la commune mais aussi sur l'ensemble de la CUB.
- Réaliser des réserves foncières permettant l'implantation de parkings communs.
- Adapter le stationnement professionnel aux entreprises.
- Obliger les entreprises à faire du stationnement.
- Mettre en place du stationnement pour les deux roues.

- **Déplacements doux**

- Favoriser les possibilités de déplacements doux, vélo et marche, autour des axes de tram (avenue de la Libération).
- Sécuriser les aménagements permettant les déplacements doux.

2.2. LA VILLE NATURE

2.2.1. Constats des participants

Les participants ont posé le constat que la nature était présente et nécessaire avec le bois de l'hippodrome qui en est un des atouts majeurs.

2.2.2. Propositions des participants

Les participants ont formulé les propositions suivantes :

- Préserver les espaces végétalisés et le patrimoine architectural remarquable (échoppes, demeures remarquables),
- Préserver les espaces verts et la biodiversité (x 4),
- Conserver et créer des espaces verts dans un rayon de 10 minutes à pied,
- Maintenir la lumière et la verdure de manière générale sur le territoire.

2.3. LA VILLE ACTIVE

2.3.1. Constat des participants

Les participants ont posé les constats suivants :

- Il manque des commerces à proximité du tramway notamment et la disparition de l'activité économique sur l'axe du tram est crainte.
- Il manque des commerces dans le quartier des allées de Boutaut également.

2.3.2. Propositions des participants

Les participants ont formulé des propositions :

- Réserver des terrains dans les zones libérées par les concessionnaires pour accueillir des activités économiques.
- Créer un troisième centre d'activités vers la zone Ravezies / Grand Parc avec une liaison privilégiée entre le centre-ville et Ravezies.
- Préserver l'économie de proximité Barrière du Médoc.

2.4. LA VILLE HABITEE

2.4.1. Constat des participants

Les participants ont posé les constats suivants :

- La commune est l'une des plus denses de la CUB puisqu'elle couvre 1% du territoire de la CUB occupé par 2% des habitants de la CUB, tout en conservant le caractère de village, de ville à vivre.
- Les habitats à loyers modérés sont concentrés dans la commune.
- La pression foncière empêche le développement de la diversité sociale.

2.4.2. Propositions des participants

Les participants ont formulé des propositions :

- Aménager le quartier de la Barrière du Médoc.
- Conserver l'identité de « village » de la commune et son originalité malgré la densification avec notamment la préservation d'un habitat à taille humaine et une certaine qualité de vie.
- Sauvegarder les quartiers typiques du Bouscat.
- Limiter la densification à l'axe du tramway en ne dépassant pas les 10% d'habitations supplémentaires dans une ville déjà dense.

- Eviter que la densification envisagée entraîne une mixité non maîtrisée et ainsi une prolétarianisation préjudiciable à la tranquillité publique.
- Donner la possibilité aux constructions nouvelles d'avoir un recul suffisant par rapport à la voirie.
- Eviter une densification essentiellement verticale, rechercher plutôt une harmonie avec l'ancien.
- Réfléchir à un véritable projet innovant (un vrai projet architectural) en bordure du tramway : immeubles hauts, originaux, végétalisés... et faire le lien urbanistique tram-centre-ville.
- Veiller à une bonne répartition des collèges et des écoles.
- Eviter une uniformisation de nos villes et la disparition de l'habitat traditionnel. Ainsi, au-delà du projet pour la CUB, préserver les atouts et spécificités du Bouscat dans la CUB et éviter l'uniformisation de toutes les communes.
- Eviter le développement d'immeubles R+2 ou plus élevés à la place des 2 concessionnaires.
- Souhait d'une mixité fonctionnelle des quartiers, la ville du ¼ heure avec des logements, des commerces....
- Eviter une inflation immobilière et une explosion démographique.
- Respecter et accompagner la diversité sociale non imposée mais souhaitée.

2.5. LA GOUVERNANCE

2.5.1. Propositions des participants

Les participants ont formulé les propositions suivantes :

- Détenir des outils de communication plus accessibles et plus lisibles.
- Garantir une adéquation entre la démarche de concertation, les projets et leurs réalisations concrètes.

2.6. LES QUESTIONNEMENTS POSES PAR LES PARTICIPANTS

- Comment va être intégrée la diversité des expressions des habitants des communes ?

- Comment le PLU 3.1 va prendre en compte le problème de la saturation grandissante des voies de circulation et des capacités de stationnement automobile et 2 roues ?
- Quel droit de veto reviendra à chaque commune sur les orientations du PLU qui ne leur conviendraient pas ? Quels sont les garde-fous et recours possibles ?
- Comment va se faire l'évolution des règles de constructibilité en limite de propriété?
- Comment développer le vélo en le sécurisant ?

3. CONCLUSION DE MONSIEUR LE MAIRE

M. Bobet rappelle l'ensemble des moyens de communication utilisés pour communiquer sur ces temps de concertation.

Enfin, Res publica précise que ces débats vont notamment alimenter le travail technique entre élus et techniciens et que la CUB reviendra vers eux prochainement pour leur faire part des futures étapes.