



Concertation sur l'avenir des allées de Tourny

Compte-rendu de la réunion publique de lancement

Mercredi 6 mars 2024

Sommaire du compte-rendu

Contexte et rappel de l'invariant

Page 3

Déroulé général de l'événement

Page 4

Synthèse du diagnostic collectif sur carte

Page 5

Synthèse de la réflexion individuelle sur les sujets à aborder lors de la phase diagnostic

Page 12

Conclusion et rappel sur les étapes à venir

Page 14

Contexte et rappel de l'invariant

Contexte de la concertation

Dans le cadre du **futur réaménagement des allées de Tourny**, une **concertation réglementaire** est organisée du 6 mars au 25 juin 2024. Elle fait l'objet d'un **dossier de concertation** (disponible sur le site participation.bordeaux-metropole.fr et dans les mairies de quartier) et d'un **bilan de concertation** (qui sera présenté le 25 juin).

La concertation a pour objectif d'établir un **diagnostic partagé** et une **ambition partagée** pour l'avenir des allées de Tourny. **Toutes les personnes concernées** de Bordeaux et de la Métropole sont appelés à s'exprimer. **Toutes les contributions** seront analysées et **prises en compte de manière équivalente** dans le bilan final de la concertation.

Après la concertation, les élus de la Ville de Bordeaux et de Bordeaux Métropole **adopteront une décision sur les objectifs et orientations** du projet.

Les invariants et marges de discussion

Le réaménagement des allées de Tourny compte **un certain nombre d'invariants** que la concertation ne pourra pas mettre en question :

- Le **parking souterrain** sera maintenu ;
- La **perspective Place Tourny – Grand Théâtre** sera préservée ;
- Les **plantations actuelles** seront conservées ;
- La **perméabilité des sols** sera favorisée ;
- Les **aménagements** réalisés devront être **sobres**.

La concertation comporte **deux grands questionnements**, qui correspondent aux **deux phases** (diagnostic et ambition) :

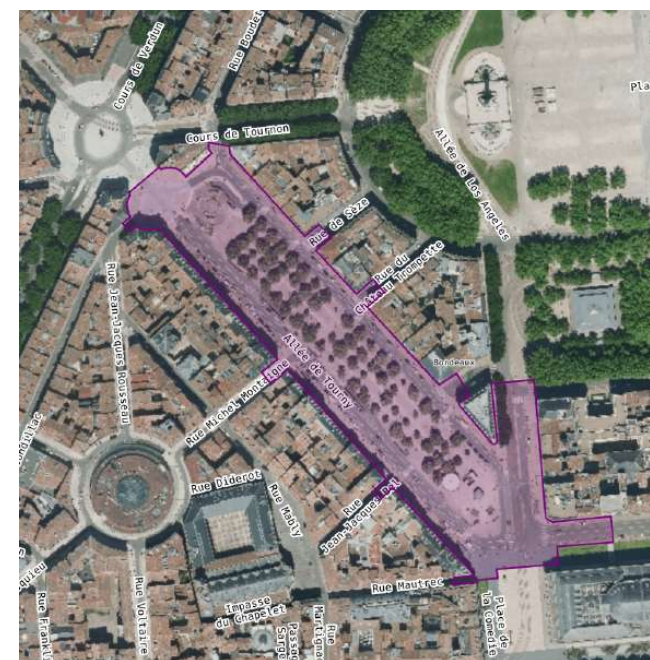
- Qu'est-ce que vous appréciez ou non sur les allées de Tourny aujourd'hui ?
- Comment voyez-vous les allées de Tourny en 2027 ?

Déroulé général de l'événement

Après une **introduction par Pierre Hurmic**, maire de Bordeaux, les responsables du projet, Chloé Ariaux et Arnaud Bergerès, ont présenté le **périmètre et le calendrier du réaménagement**. Sylvain Schoonbaert, chargé de mission au service architecture et patrimoine de la direction de l'urbanisme de Bordeaux Métropole, a ensuite présenté **l'histoire des allées de Tourny et de leur patrimoine**. Pour clore cette présentation introductive, Robin Bénévent, de Res publica, a expliqué les **modalités du dispositif de concertation**. Le support de présentation est disponible sur le site Participation Bordeaux Métropole, sous [ce lien](#).

La deuxième partie de la réunion a consisté en **deux moments de réflexion et leur restitution**. Le premier temps de réflexion était collectif : les participants, répartis en groupes, ont amorcé le **diagnostic sur les allées de Tourny** dans leur état actuel, en **positionnant des gommettes rouges** et **vertes** sur un plan du site et en formulant collectivement des remarques par écrit. S'en est suivi un temps de **réflexion individuelle**, lors duquel les participants ont été invités à citer **les trois sujets qu'ils souhaitent le plus voir abordés** pendant la phase diagnostic de la concertation, via des post-its virtuels.

Les deux temps de réflexion ont fait l'objet d'une restitution partielle pendant la réunion. **Une synthèse complète est disponible dans le présent compte-rendu**. La réunion s'est conclue sur quelques mots de Didier Jeanjean, adjoint au maire chargé de la nature en ville et des quartiers apaisés, et Tiphaine Ardouin, adjointe au maire chargée de la démocratie permanente et de la gouvernance par l'intelligence collective, et s'est prolongée en un buffet convivial.



Périmètre de travaux

Synthèse du diagnostic collectif sur carte

Méthodologie de l'exercice

Les participants ont été répartis par tables, en groupes de 12 personnes maximum. Sur une carte des allées de Tourny, ils ont été invités à positionner des gommettes, à les numéroter, et à indiquer les remarques correspondantes sur le côté de la carte.

Les gommettes rouges permettaient de signaler ce qu'ils n'appréciaient pas, et les vertes ce qu'ils appréciaient.

Les participants pouvaient également écrire des remarques non-localisées, de portée générale, en ne les associant pas à des gommettes.

Présentation de la synthèse

Les remarques des participants ont été classées en quatre catégories : « déplacement », « animations et commerces », « paysage, nature et patrimoine », « équipements et mobilier urbain ».

Chaque thématique est introduite par un court texte de synthèse.

Les remarques non-localisées, pour lesquelles aucune gommette n'était disposée sur la carte, ont été reportées en premier. Viennent ensuite les remarques localisées, numérotées pour renvoyer aux gommettes indiquées sur les cartes.

Les remarques fréquemment citées (par au moins 3 groupes) ont été mises en gras, et les gommettes correspondantes signalées par une taille plus importante.

Remarques sur les déplacements (1/2)

Les participants ont formulé des remarques sur tous les modes de déplacements qui concernent les allées de Tourny : déplacement à pied, à vélo, en deux-roues motorisé, en voiture. Tout en exprimant de la satisfaction concernant le stationnement souterrain, le large trottoir d'un côté des allées, et l'ouverture des allées sur les rues et espaces adjacents, les participants ont exprimé un certain nombre de remarques négatives sur l'état actuel. Ces remarques concernent en particulier des conflits d'usage entre cyclistes, piétons et automobilistes, des problèmes de sécurité, des problèmes d'accessibilité pour les PMR, et la circulation excessive ou trop rapide.

Remarques non localisées positives :
aucune

Remarques non localisées négatives :

- *Encombrement des voitures, qui sont trop nombreuses (circulation et stationnement)*
- *Encombrement des trottoirs (circulation piétons et PMR)*
- *La circulation qui n'incite pas à aller au milieu de l'allée (« la route crée une barrière », les allées sont « un grand rond-point »)*
- *Véhicules trop rapides des deux côtés des allées*
- *Discontinuité piétonne entre la rue Sainte Catherine et les allées de Tourny*
- *Le stationnement de surface gênant, inesthétique*



Remarques sur les déplacements (2/2)

- 1 – Trottoir large d'un côté
- 2 – Le parking et le stationnement
- 3 – Allées ouvertes, multiples accès

- 1 – Manque de passages piétons
- 2 – **Revêtement du sol peu agréable, gravier rend la circulation difficile (surtout pour les poussettes, PMR)**
- 3 – Circulation des vélos anarchique (et trottinettes, piétons...), véhicules trop rapides, stationnement sauvage
- 4, 4' – **Intersection dangereuse, traversée de tram dangereuse, manque d'un lien piéton direct**
- 5 – Entrée/sortie de parking, circulation, stationnement : circulation difficile et pas envie de se promener, accès parking compliqué (obligation de faire tout le tour)

- 6 – Sortie de parking côté Comédie inutile (2 entrées/sorties déjà présentes)
- 7 – Bordures arrondies dangereuses pour les cyclistes
- 8 – Conflit d'usage entre piétons, voitures et vélos
- 9 – Priorité mal définie entre vélos et voitures
- 10 – Piétons peu visibles
- 11 – Lieu encombré de vélos, motos...
- 12 – Arceaux de stationnement vélo trop peu nombreux
- 13 – Stationnement sur la bande cyclable



Remarques sur les animations et usages

Concernant les animations et commerces, les participants ont formulé autant de remarques positives que négatives. Les commerces, quoi qu'inégalement répartis entre les deux côtés des allées, sont appréciés, tout comme les restaurants et leurs terrasses. Le manège est également une animation appréciée. Bien que les participants déplorent dans l'ensemble un manque d'animation et d'usages définis sur la place, certains font remarquer les nuisances causées par les animations lourdes comme le marché de Noël.

Remarques non localisées (en gras les plus fréquentes) :

- *La brocante du samedi, le marché de Noël*
- *Manque de commerces sur une partie*
- *Animations temporaires trop rares*
- *Animations lourdes qui créent des nuisances*
- *Manque d'espace artistique*
- ***Manque d'identité (place ? Esplanade ? Ni balade, ni animations...)***
- *Pas d'espace de jeux pour les enfants*

Gommettes :

- 1 – Commerces de grande qualité
 - 2 – Terrasses agréables
 - 3 – Le manège, « joli », « point attractif »
 - 4 – Animation de la place de la Comédie
 - 5 – Boulingrin utilisé pour manger le midi, pour faire jouer les enfants, pour s'asseoir
- 1 – Terrasses trop bruyantes



Remarques sur le paysage, la nature, le patrimoine

Concernant le paysage, la nature et le patrimoine, les participants ont fait beaucoup de remarques positives. Ils apprécient les arbres et le patrimoine architectural, ainsi que les perspectives sur les monuments environnants. Ils déplorent la minéralité du lieu et le manque de végétation, notamment le manque de diversité et de végétation basse. Le sol boueux par temps de pluie et l'absence d'eau ont également été mentionnés.

Remarques non localisées (en gras les plus fréquentes) :

- *Les arbres, à conserver*
- *Qualité du patrimoine architectural, géométrie de la place*
- *Lieu emblématique*
- *Eclairage correct*
- *Bonne composition paysagère (harmonie entre bâti et paysage)*
- *Les arbres sont trop petits, trop identiques (sans diversité)*
- *Absence des anciennes fontaines*
- *Sol boueux par temps de pluie (défavorable au marché de Noël)*

Gommettes :

1 – Perspective sur les grands hommes
2 – Trottoir de la façade XVIIIe à conserver en l'état, même le sol

1 – Manque de végétation basse
2 – Le manège casse la perspective sur le théâtre
3 – Aspect général peu attractif, surtout côté bureaux
4 – Allées minéralisées (manque de pelouse, arbres insuffisants pour l'ombre, le gravier au sol fait sale)
5 – Façades et trottoirs trop chauds, sans ombrage (orientation Sud Sud-Ouest)



Remarques sur les équipements et le mobilier urbain

Concernant le mobilier urbain, la remarque la plus fréquente concerne le manque de bancs et plus généralement de lieux pour s'asseoir. L'absence de toilettes publiques ou de fontaines d'eau potable a également été notée. Malgré la végétation, les participants ont noté qu'il n'y avait pas assez d'ombre sur la place. Le kiosque est perçu comme un atout, aujourd'hui sous-exploité. Le boulingrin ne fait pas consensus.

Remarques non localisées (en gras les plus fréquentes) :

- *Absence de kiosque à musique*
- *Absence de toilettes publiques*
- *Absence de fontaine d'eau potable*

Gommettes :

1 – Bancs

2 – Le kiosque (« à quoi sert-il ? »)

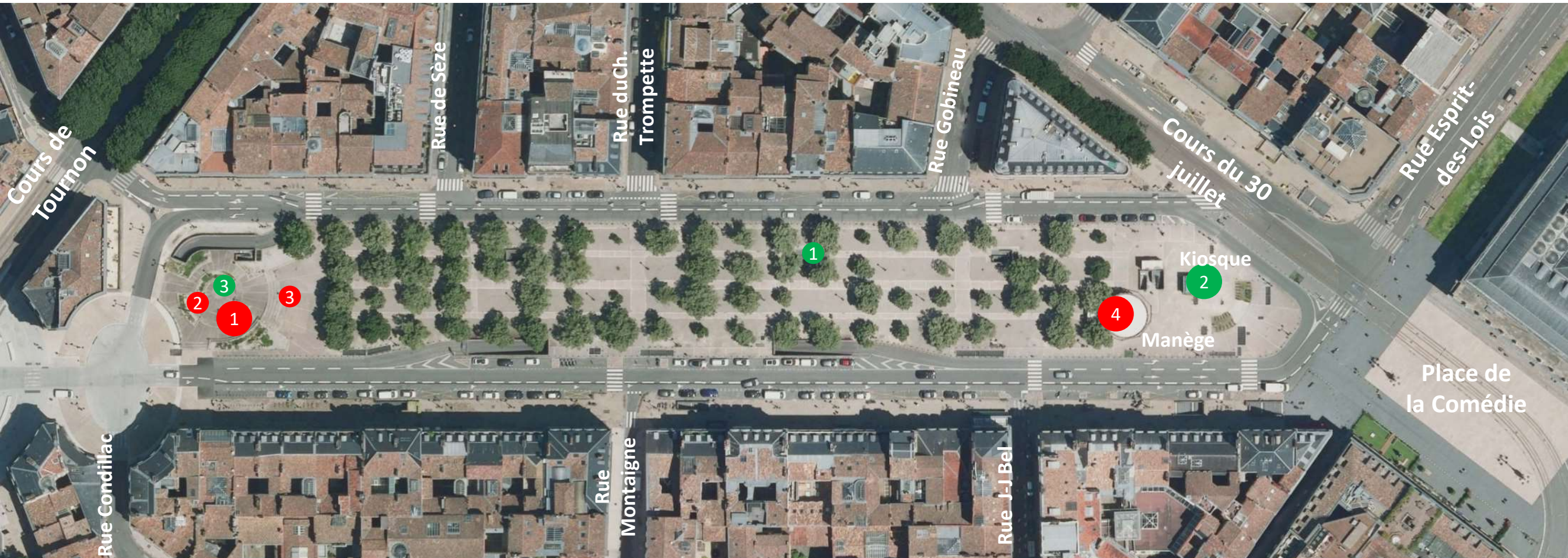
3 – Petit boulingrin agréable et harmonieux

1 – **Mobilier urbain démodé, austère, minéral, trop bétonné. Bruyant, sale, peu convivial, utilisé comme un skatepark**

2 – **Manque un point d'eau et de l'ombre, îlot de chaleur, déjections canines, déchets sauvages**

3 – **Pas de toilettes**

4 – **Pas assez de place pour s'asseoir, comme des bancs, en particulier au manège**



Réflexion collective sur carte : les points de divergence

Quelques points de divergences ont émergé du diagnostic collectif sur carte, principalement les 3 points suivants :

Le carrousel

S'il est **apprécié de beaucoup de participants en tant qu'animation**, le carrousel a plusieurs fois été pointé du doigt comme **brisant la perspective vers la place de la Comédie** et le Grand Théâtre.

Le stationnement

Le stationnement est **apprécié de beaucoup de participants**, pour les voitures comme pour les vélos et motos. Certains participants pointent même le manque d'arceaux à vélos. Pour autant, le stationnement des vélos est **également considéré comme anarchique** en certains endroits, et le stationnement de surface des voitures est décrié par d'autres participants, notamment pour des **raisons esthétiques**.

Le boulingrin

Certains participants apprécient le boulingrin, principalement pour les usages qu'ils en ont. Ils estiment que c'est un **lieu pratique** pour s'asseoir, manger, pour faire jouer les enfants. Quelques-uns en apprécient **l'harmonie visuelle**. D'autres participants, nombreux, considèrent que cet équipement est **démodé, peu agréable esthétiquement, sale et trop minéral**.

Synthèse des post-its virtuels

Méthodologie de l'exercice

Les participants ont été invités, à titre individuel, à indiquer au maximum trois sujets qu'ils souhaitaient voir abordés pendant la phase diagnostic de la concertation. Ils les ont indiqués sur des post-its distincts, via un espace virtuel sur l'application Klaxoon. L'objectif était de s'assurer, dans les étapes ultérieures de la phase diagnostic, que tous les sujets intéressant les participants étaient couverts par le dispositif de concertation.

Les participants qui ne pouvaient pas se connecter en ligne via leur téléphone portable étaient invités à envoyer leurs sujets par l'intermédiaire de leur voisin de table. Certains ont aussi pu fournir des post-its réels sur lesquels ils ont écrit à la main.

Au total, 232 post-its ont été reçus, et 77 connexions enregistrées. 7 post-its réels ont également été rendus aux organisateurs.

Résultats de l'exercice

Les remarques des participants ont été regroupées par thèmes communs, afin d'identifier les thèmes d'intérêt pour les participants. Certains post-its tenant parfois de plusieurs thématiques, leur catégorisation comporte des imperfections. Pour cette raison, le nombre de post-it par catégorie est donné sous forme d'ordre de grandeur plutôt que de valeur précise.

Les thèmes qui sont principalement ressortis sont les suivants :

- **Equipements (plus de 60 post-its)**
- **Mobilité : circulation, stationnement, accessibilité (plus de 50 post-its)**
- **Végétalisation (plus de 30 post-its)**
- **Animation et usages (plus de 30 post-its)**
- **Patrimoine (plus de 20 post-its)**
- **Autres (plus de 20 post-its)**

Synthèse des post-its virtuels

Voici, pour chaque catégorie de sujets à aborder pendant la phase diagnostic, les sujets les plus souvent évoqués par les participants.

<i>Equipement</i>	<i>Mobilité</i>	<i>Végétalisation</i>	<i>Animation et usages</i>	<i>Patrimoine</i>	<i>Autres</i>
Mobilier pour s'asseoir	Circulation automobile (accès au parking, circulation autour des allées)	Fraîcheur	Promenade, repos	La perspective vers le Grand Théâtre	Sujets transverses (revêtement du sol, impact économique...)
Place de l'eau		Ombre	Animations temporaires (marché de Noël...)		
Eau potable	Circulation piétonne (trottoirs, passages piétons, revêtements...)	Arbres actuels ou supplémentaires	Carrousel	Le boulingrin	Remarques générales sur l'aménagement (forme et identité des allées)
Equipements pour enfants		Végétation basse	Dimension artistique (musique, arts plastiques...)	Monumentalité de la place	
Carrousel	Accessibilité PMR	Fleurs	Dimension sportive	Les fontaines	Remarques méthodologiques (« du global au détail », place de l'imaginaire, mobilisation des publics...)
Toilettes	Circulation cycliste	Gazon	Restaurants et commerces	La statue de Gambetta	
Divertissement (boulodrome...)	Stationnement (vélos et voitures)	Diversité de la végétation	Diversité des publics : âge, riverains/non-riverains... Bruit et nuisances		

Rappel sur les étapes à venir

La réunion de lancement du 6 mars, qui fait l'objet du présent compte-rendu, a entamé la phase diagnostic de la concertation.

Les éléments qui en ressortent permettent de nourrir le diagnostic et de préciser le cadrage des autres modalités de la phase diagnostic (balade-atelier, rencontres de proximité...).

La prochaine réunion publique aura lieu le 14 mai. Elle clôturera la phase diagnostic et lancera la phase ambition. Cette seconde phase aura pour objectif de former collectivement de grandes orientations pour le réaménagement des allées de Tourny.

Le calendrier des modalités de la concertation est disponible sur **la page dédiée du site Participation Bordeaux Métropole**. Vous y trouverez également le support de présentation de la réunion faisant l'objet de ce compte-rendu. La page est accessible au lien suivant :

<https://participation.bordeaux-metropole.fr/participation/alles-de-tourny-un-avenir-construire-ensemble>