



## *Compte rendu de la réunion publique du 30 Novembre 2011 à Bruges*



# SOMMAIRE

<b>1.</b>	<b>INTRODUCTION .....</b>	<b>3</b>
1.1.	CONTEXTE DE LA REUNION PUBLIQUE .....	3
1.2.	INTRODUCTION DE MADAME LE MAIRE .....	4
1.3.	PRESENTATION DU PLU 3.1 ET DU PROJET COMMUNAL .....	4
<b>2.</b>	<b>CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS .....</b>	<b>5</b>
2.1.	SE DEPLACER.....	5
2.1.1.	Constat des participants.....	5
2.1.2.	Propositions des participants .....	6
2.2.	LA NATURE ET L'ENVIRONNEMENT AU CŒUR DU PROJET.....	7
2.2.1.	Constats des participants.....	7
2.2.2.	Propositions des participants .....	7
2.3.	PRESERVER LA QUALITE DE VIE : UNE DENSIFICATION RAISONNEE .....	7
2.3.1.	Constat des participants.....	7
2.3.2.	Propositions des participants .....	8
2.4.	DEVELOPPER L'EMPLOI ET L'ACTIVITE ECONOMIQUE.....	8
2.4.1.	Constats des participants.....	8
2.4.2.	Propositions des participants .....	8
2.5.	LA GOUVERNANCE .....	9
2.5.1.	Propositions des participants .....	9
2.6.	AUTRES SUJETS EVOQUES.....	9
2.6.1.	Propositions des participants .....	9
2.7.	LES QUESTIONNEMENTS POSES PAR LES PARTICIPANTS .....	9
<b>3.</b>	<b>CONCLUSION DE MADAME LE MAIRE .....</b>	<b>10</b>

# 1. INTRODUCTION

## 1.1. CONTEXTE DE LA REUNION PUBLIQUE

Environ cent quarante personnes se sont réunies à Bruges le 30 Novembre 2011, pour prendre connaissance de la démarche d'élaboration du Plan Local d'Urbanisme 3.1 et discuter des orientations de PLU 3.1 au regard des enjeux de la commune de Bruges.

Après un discours introductif de Madame le Maire de Bruges, Madame Terraza, Christine Volpilhac, responsable du service Planification Urbaine au sein de la Communauté urbaine de Bordeaux (CUB) a présenté le PLU 3.1 et ses enjeux pour la ville de Bruges et pour l'agglomération.

Sophie Guillain de Res publica animait les débats.

### **Quel est l'objectif de cette première réunion publique ?**

Les 27 réunions publiques communales ont pour objectif de présenter et expliquer le Plan Local d'Urbanisme 3.1, ainsi que la démarche de concertation qui l'accompagne. Avec un temps de travail par table, il s'agit avant tout d'entendre les participants sur leurs expériences communales et sur leurs attentes dans le cadre de la révision du PLU.

### **Comment débat-on ?**

Le débat prend la forme d'un cabaret : des tables rondes, autour desquelles 8 à 10 participants s'installent et répondent collectivement aux questions. Les élus sont invités à participer mais se regroupent à une même table. Après ce travail, les tables restituent en plénière à toutes les autres le fruit de leur réflexion. C'est l'objet de ce compte-rendu.

### **Quelles sont les suites ?**

Après cette première session de réunions dans les communes, qui ont pour but de discuter localement des enjeux et des projets de chaque territoire, les contributions des résidents et des acteurs des communes viendront nourrir la réflexion en cours avec les partenaires et institutionnels. La CUB, in fine, tient la plume du document de PLU 3.1, mais elle le fait avec le concours des communes, des acteurs, de la société civile et des habitants.

Vers la fin 2012, un temps de restitution permettra la synthèse des contributions issues des réunions communales et sera l'occasion de présenter le projet de PADD, le Plan d'aménagement et de développement durables, la partie stratégique du PLU 3.1

Fin 2012 - début 2013, une deuxième session des réunions dans les communes mettra en discussion la traduction spatiale du projet de territoire.

## 1.2. INTRODUCTION DE MADAME LE MAIRE

**Madame Terraza, Maire de Bruges**, débute la réunion publique en rappelant l'objectif d'un Plan Local d'Urbanisme (PLU). Elle explique que c'est un document réglementaire, qui régit les règles de constructibilité sur le territoire grâce à la définition de zones et d'un règlement qui en détermine l'usage. Il est très important de définir ces prescriptions car elles sont opposables lors de la demande d'un permis de construire.

Madame Terraza, explique que la métropole millionnaire à horizon 2030 est un objectif théorique, une norme vers laquelle la CUB souhaite tendre mais cela ne signifie pas que les communes vont se développer de manière irraisonnée. Concernant Bruges, Madame le Maire indique que la commune prendra, juste, sa part pour le développement du territoire et que cela se fera de manière concertée avec l'ensemble des habitants. Elle précise que les projets et prévisions seront présentés en conseil de quartier. En effet, pour madame Terraza la concertation est un élément indispensable et très positif permettant de se retrouver pour débattre des différents projets avec les habitants et usagers.

Elle précise que cette réunion publique concernant la révision du PLU est d'autant plus importante qu'à Bruges il y a encore de nombreuses parcelles mutables. Il est alors, indispensable de poser les règles afin de maîtriser l'urbanisation sur le territoire local.

Enfin, Madame le Maire présente le projet de territoire de Bruges, qui se trouve en pièce jointe de ce compte-rendu.

## 1.3. PRESENTATION DU PLU 3.1 ET DU PROJET COMMUNAL

Les présentations de la ville et de la CUB accompagnent le compte-rendu sous format PowerPoint. Les documents sont également disponibles sur la page du site [www.participation.lacub.fr](http://www.participation.lacub.fr) dédiée aux comptes rendus des réunions publiques des 27 communes. Ces comptes rendus sont rédigés à partir des contributions collectives et individuelles des participants mais également, ils s'appuient sur les enregistrements des débats.

## 2. CONTRIBUTIONS DES PARTICIPANTS

Après avoir répondu individuellement à des questions, et en avoir débattu entre eux, les participants réunis par table de 8 à 10 personnes ont restitué à l'assemblée le fruit de leurs échanges. La restitution et la lecture des fiches de contribution remises à la fin de la réunion font ressortir les constats et préoccupations suivantes. Les termes employés sont des verbatim extraits des restitutions ou le plus proche possible des expressions utilisées par les participants.

Les questions posées aux participants étaient les suivantes :

- Selon vous, quels grands enjeux du projet du PLU 3.1 concernent particulièrement votre commune : pouvez-vous décrire comment ces enjeux se traduisent dans votre quotidien ou celui de vos proches ?
- Y a-t-il d'autres(s) questions(s) qui se posent dans votre commune que vous souhaiteriez voir prise en compte dans le PLU 3.1 ?
- A quelle(s) explication(s) concernant le PLU 3.1 souhaitez-vous avoir des réponses ?

### 2.1. SE DEPLACER

#### 2.1.1. Constat des participants

Les participants ont posé les constats suivants :

- Les axes sont non sécurisés. (x4)
- Absence de trottoirs dans certains secteurs.
- La chaussée est en mauvais état à certains endroits de la commune.
- La circulation est trop dense. (x 5)
- Problème de liaison des pistes cyclables entre le centre et les pistes transversales. (x 4)
- Saturation du tram aux heures de pointe. (x2)
- Il manque du stationnement sur l'ensemble de la commune. (x 3)
- Problème de liaison des transports en commun entre Bordeaux et les autres communes. (2)

### 2.1.2. Propositions des participants

Les participants ont formulé des propositions, présentées ci-dessous :

- **Transports collectifs et liaison intercommunale**

- Développer et diversifier les transports en commun et les adapter à la demande et à la localité. (x 4)
- Développer les déplacements transversaux, vers les communes de banlieue et non, seulement, vers la ville centre.

- **Circulation**

- Réaménager les voies de circulation sur l'ensemble de la commune en les adaptant à la population croissante. (x 4)
- Réaménager la rocade pour fluidifier la circulation. (x 4)
- Sécuriser les déplacements des 2 roues. (x 4)
- Créer des passages souterrains pour les automobiles.

- **Stationnement :**

- Créer du stationnement public et des parkings privés sur certains sites de la commune. (x 3)

- **Modes alternatifs et accessibilité**

- Développer les déplacements doux sur l'ensemble de la commune. (x 5)
- Aménager les pistes cyclables sur les axes principaux de la commune pour une meilleure sécurité.
- Agencer des accès sécurisés près des écoles.

## **2.2. LA NATURE ET L'ENVIRONNEMENT AU CŒUR DU PROJET**

### **2.2.1. Constats des participants**

Les participants ont formulé les constats suivants :

- Problème de pollution (x 2).
- Problème de ramassage des déchets.
- Absence de protection en cas d'inondation.
- Problème d'assainissement (x 2)

### **2.2.2. Propositions des participants**

Les participants ont formulé les propositions suivantes :

- Différencier les espaces verts des espaces protégés.
- Préserver les espaces verts et aménager les parcs (ex : parc Ausone). (x 5)
- Développer les espaces verts de proximité (x 3)
- Planter des espaces verts en centre ville.
- Essayer de diminuer les émissions de gaz à effet de serre malgré une population grandissante.
- Favoriser l'agriculture périurbaine. (x 2)
- Prise en compte de réserves naturelles en milieu périurbain.
- Favoriser la ré-implantation des vignes à Bruges.

## **2.3. PRESERVER LA QUALITE DE VIE : UNE DENSIFICATION RAISONNEE**

### **2.3.1. Constat des participants**

Les participants ont posé les constats suivants :

- Inquiétude sur les répercussions de l'implantation du grand stade.
- Inquiétude face à la construction de nombreux logements et donc au surplus de population que cela va engendrer.

### 2.3.2. Propositions des participants

Les participants ont formulé des propositions, présentées ci-dessous en sous-catégories.

- Préserver le cadre de vie et respecter l'harmonie du paysage urbain (x3)
- Préserver la qualité de vie en limitant le béton et la concentration de logements. (x2)
- Conserver une identité communale en soignant l'architecture et la qualité du bâti. (x3).
- Eviter la construction de masse (x5)
- Empêcher l'implantation en bord de chaussée (x2)
- Eviter les constructions trop hautes (maximum du R+2). (x 5)
- Sauvegarder le secteur pavillonnaire.
- Construire du logement à proximité des zones d'emplois.
- Aménager l'existant (tout à l'égout, voiries...) avant de construire de nouveaux logements.
- Respecter la loi Solidarité et Renouvellement Urbain (SRU) concernant la construction de logements sociaux.

## 2.4. DEVELOPPER L'EMPLOI ET L'ACTIVITE ECONOMIQUE

### 2.4.1. Constats des participants

Les participants ont formulé des constats suivants :

- Absence de services de proximité. (x4)
- Problématique du chômage (x3)

### 2.4.2. Propositions des participants

Les participants ont formulé des propositions suivantes :

- Redynamiser et réaménager les quartiers en implantant des services et des commerces de proximité. (x5)
- Développer le haut débit numérique sur l'ensemble de la commune.



- Développer les implantations de grands magasins et d'activités industrielles.
- Développer des équipements culturels d'agglomération sur la commune. (x3)

## **2.5. LA GOUVERNANCE**

### **2.5.1. Propositions des participants**

Les participants ont formulé les propositions suivantes :

- Rendre lisible les documents à destination de la population.
- Etre plus à l'écoute des habitants des quartiers excentrés.

## **2.6. AUTRES SUJETS EVOQUES**

### **2.6.1. Propositions des participants**

Les participants ont formulé les propositions suivantes :

- Prendre en compte les nuisances sonores dues au corridor aérien (1)
- Peur des répercussions sur le prix de vente de l'immobilier par rapport au corridor aérien.

## **2.7. LES QUESTIONNEMENTS POSES PAR LES PARTICIPANTS**

- Quelle est la date de mise en application du PLU 3.1 ?
- Pourquoi et sur quels critères la CUB a-t-elle défini l'objectif de l'agglomération millionnaire ?
- Comment intégrer plus de démocratie participative dans cette démarche ?
- Comment innover dans la densification ?
- Comment le PLU va-t-il favoriser les liens sociaux et les relations intergénérationnelles ?

### 3. CONCLUSION DE MADAME LE MAIRE

**Madame Terraza, Maire de Bruges**, souhaite conclure cette réunion en remerciant la présence importante des habitants et des usagers de Bruges et la richesse de leurs contributions. Elle souligne avoir pris note des différentes contributions et que tous les sujets abordés sont des préoccupations importantes de la municipalité. Elle souhaite répondre par ailleurs à certains thèmes évoqués :

**La circulation** est la priorité inscrite dans le contrat de co-développement 2012-2013 qui sera signé entre la municipalité et la CUB. Une réunion de travail avec la CUB est fixée pour décider de mettre en place un marché permettant de réaliser une étude sur l'état de la circulation à Bruges. De plus, le Grenelle de la Mobilité organisé par les services de la CUB pose la question des déplacements et de la circulation sur le territoire communautaire et des solutions envisagées pour anticiper les difficultés rencontrées. Elle rappelle, également, que certains sujets ne dépendent pas de la commune, par exemple, la question de la création de la troisième voie sur la rocade doit être décidée par l'Etat.

**La densification** : Madame le Maire souligne qu'elle est solidaire avec le projet de la métropole. Cependant, elle précise que cela ne signifie pas que tout ce qui est développé dans ce projet sera mis en place à Bruges. Aujourd'hui, il y a 720 000 habitants sur la CUB, pour arriver à un million d'habitants cela représente un apport de 300 000 habitants environ sur 20 ans, soit 15 000 habitants par an. Par ailleurs, il faut prendre en compte que la rive droite de Bordeaux comptera plus de 100 000 habitants, ainsi sur 300 000 habitants Bordeaux prendra pratiquement la moitié. Par ailleurs, Bruges, aujourd'hui, représente à peu près 3% de la population de la CUB. Lorsque l'on fait le ratio par rapport à l'objectif de l'agglomération millionnaire, cela représente, pour Bruges, l'installation de 450 habitants par an maximum, soit environ la construction de 200 logements par an. Madame le Maire souhaite rappeler que depuis deux ans il y a eu 1500 permis de construire accordés par l'ancienne majorité pour des projets qui ont été dispersés dans la ville. Selon madame Terraza, il faut relativiser l'objectif de l'agglomération millionnaire. Elle insiste sur le fait que c'est à la municipalité à veiller à ce que le développement de la ville soit modéré et concerté.

Madame le Maire souhaite apporter des précisions sur la question : **Qui décide ?** Il y a des compétences CUB et des compétences communes. Il peut aussi y avoir des compétences de la commune transférées à la CUB, par exemple prochainement en conseil communautaire sera voté le transfert de compétence vers la CUB concernant le numérique. En effet, il a été jugé que les communes sont aujourd'hui un peu désarmées face à l'équipement numérique de leur territoire.

**La maîtrise du foncier** : Madame le Maire explique qu'au dernier conseil de CUB a été voté et sera présenté au conseil municipal de Décembre la création d'une Société Publique Locale (SPL). C'est une société qui va aider les communes à développer ses projets urbains, à les porter, mais également à faire du portage foncier sur des terrains mutables. Ceci est très important car aujourd'hui, certaines communes comme Bruges n'ont pas les moyens de préempter et d'acheter des terrains.

**Les espaces verts** : la municipalité sera très vigilante sur la question des espaces verts. Madame le Maire souligne, le lancement d'une politique forte concernant les espaces verts. Un appel à projet « 55 000 hectares de nature pour la CUB », initié par les services communautaires où des équipes d'ingénieries internationales accompagneront les communes pour développer, maintenir et mettre la nature au cœur des villes.

**L'emploi** : Pour Madame le Maire, c'est un sujet très important. Selon elle, le souhait d'une agglomération millionnaire est aussi d'attirer des entreprises à vocation nationale à s'installer sur notre territoire. Tout est lié, les habitants, l'emploi, les universités.

Pour finir, **Madame Terraza** souhaite remercier l'ensemble des personnes présentes à cette première réunion publique liée à la révision du PLU 3.1 et souligne que la municipalité croit beaucoup à la démocratie participative. Dans le cadre de cette concertation, les habitants seront à nouveau appelés à participer à de nouvelles réunions publiques selon l'avancement du projet.