

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE**



Atelier mécanique (extérieur)



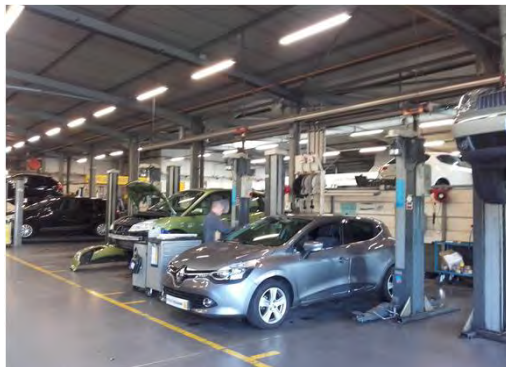
Atelier mécanique (extérieur)



Cuve à huile usagée  
(rétention/double-paroi)



Atelier mécanique (intérieur)



Atelier mécanique (intérieur)



Station-lavage interne



Débourbeur



Zone stockage déchet

## IDENTIFICATION DU TERRAIN

NUMERO DE LA FICHE : 2

ADRESSE : 288 avenue Pasteur

PARCELLES CONCERNEES : 606 et 609 section BX

DATE DE LA VISITE : 03/02/16

## TYPLOGIE DU SITE

Carrosserie Sanaes SA BERSANS

L'activité concerne uniquement la carrosserie (pas de mécanique, entretien, etc.)

Chauffage du bâtiment au gaz

photos



## EVOLUTION DU SITE

Selon le témoignage d'un employé, la carrosserie existe depuis environ 30 à 40 ans. Le site était auparavant occupé par des maisons individuelles. Le bâtiment a donc toujours été occupé par la carrosserie.

Les photographies aériennes permettent d'apporter les éléments suivants :

- à partir de 1924 à 1980-84 : jardin plus ou moins arboré ;
- 1980 à 1984 : bâtiment de type industriel légèrement agrandi en 1991 en partie nord suite à la démolition d'un bâtiment ancien voisin.

## SOURCES POTENTIELLES DE CONTAMINATION

Aucune cuve n'est présente sur le site d'après les témoignages.

Aucun accès, sources potentielles d'après l'activité :

- cabine de peinture ;
- solvants/dégraissants.

## RISQUES LIES AU TERRAIN

Risques potentiels associés au terrain : fort

## COMMENTAIRES

## IDENTIFICATION DU TERRAIN

NUMERO DE LA FICHE : 3

ADRESSE : 247 avenue Pasteur

PARCELLES CONCERNEES :102 section BX

DATE DE LA VISITE : 03/02/16

## TYPOLOGIE DU SITE

photos

Garage Citroën

L'activité concerne l'ensemble de la mécanique automobile  
(réparation, entretien, vidange, etc.)

Il est constitué d'un atelier mécanique et d'une salle de réception  
des clients.



## EVOLUTION DU SITE

Selon le témoignage du responsable, le garage existe depuis 1952/1953. Aucune information concernant l'usage passée de la parcelle n'a été recueillie.

Les photographies aériennes permettent d'apporter les éléments suivants :

- à partir de 1924 : jardin avec quelques arbres ;
- 1957 et 1960 : bâtiment industriel construit, les premiers véhicules en fond de parcelle apparaissent entre 1961 et 1965 (garage automobile).

## SOURCES POTENTIELLES DE CONTAMINATION

Atelier mécanique

1 cuve métallique de récupération d'huile usagée en extérieur

Futs stockés hors réntetion

## RISQUES LIES AU TERRAIN

Risques potentiels associés au terrain : fort

## COMMENTAIRES

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE**



Atelier mécanique



Cuve de récupération des huiles usagées

## IDENTIFICATION DU TERRAIN

NUMERO DE LA FICHE : 4

ADRESSE : 253 avenue Pasteur

PARCELLES CONCERNEES : 279 partielle section BX

DATE DE LA VISITE : 03/02/16

## TYPLOGIE DU SITE

photos

L'activité du garage EUROMASTER concerne l'ensemble de la mécanique automobile (réparation, entretien, vidange, etc.).

Il est constitué d'un atelier mécanique, de bureaux/vestiaires et d'un hall de réception des clients.



## EVOLUTION DU SITE

Aucun renseignement complémentaire sur le passif du site n'a été obtenu.

Les photographies aériennes permettent d'apporter les éléments suivants :

- à partir de 1924 : bâtiment à usage d'habitation et pelouses ;
- 1990 : hangar abritant le garage.

## SOURCES POTENTIELLES DE CONTAMINATION

1 cuve de récupération des huiles usagées  
bennes de recyclage (ferraille, métal, etc.)

## RISQUES LIES AU TERRAIN

Risques potentiels associés au terrain : fort

Les pratiques exercées actuellement et les moyens mis en oeuvre (rétention, dalle béton en bon état, etc.) limitent les risques à un incident ou un accident.

## COMMENTAIRES

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE**



Atelier mécanique



Benne à recyclage



Cuve à huile usagée

## IDENTIFICATION DU TERRAIN

NUMERO DE LA FICHE : 5

ADRESSE : 253 avenue Pasteur

PARCELLES CONCERNEES : 279 partielle section BX

DATE DE LA VISITE : 03/02/16

## TYPLOGIE DU SITE

Station de lavage comprenant des rouleaux automatiques et du lavage manuel au karcher.

Une laverie automatique est également présente dans un préfabriqué sur le site de la station de lavage automobile.

photos



## EVOLUTION DU SITE

Aucun témoignage n'a été recueilli.

Les photographies aériennes permettent d'apporter les éléments suivants :

- à partir de 1924 : bâtiment à usage d'habitation et pelouses ;
- 1986/1989 : démolition du bâtiment et implantation des infrastructures de la station de lavage entourée d'un parking goudronné ;
- années 2000/2010 : les préfabriqués de la laverie apparaissent.

## SOURCES POTENTIELLES DE CONTAMINATION

Aire de lavage

Produits utilisés?

Séparateur d'hydrocarbure

## RISQUES LIES AU TERRAIN

Risques potentiels associés au terrain : fort

## COMMENTAIRES

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE**



Aire de lavage manuelle



Aire de lavage



Séparateur d'hydrocarbure?



Laverie automatique dans un  
préfabriqué sur le site

## IDENTIFICATION DU TERRAIN

NUMERO DE LA FICHE : 6

ADRESSE : 261 avenue Pasteur

PARCELLES CONCERNEES :125 partielle section BX

DATE DE LA VISITE : 03/02/16

## TPOLOGIE DU SITE

Garage FIRST STOP

L'activité concerne l'ensemble de la mécanique automobile.

L'accès n'a pas été autorisé.

photos



## EVOLUTION DU SITE

Selon le témoignage d'un employé, le garage existe depuis une dizaine d'année. La parcelle était inoccupé (aucune construction) avant l'aménagement du garage.

Les photographies aériennes permettent d'apporter les éléments suivants :

- 1924 : prés, jardins cultivés et quelques arbres ;
- 1978 : des véhicules sont également stationnés derrière le bâtiment de l'actuel garage (sans qu'un lien avec cette activité puisse

## SOURCES POTENTIELLES DE CONTAMINATION

Atelier mécanique

Autres ?

## RISQUES LIES AU TERRAIN

Risques potentiels associés au terrain : fort

## COMMENTAIRES

## IDENTIFICATION DU TERRAIN

NUMERO DE LA FICHE : 7

ADRESSE : 17 avenue du Bourgaillh

PARCELLES CONCERNEES : 666 et 667 section BY

DATE DE LA VISITE : 03/02/16

## TYPOLOGIE DU SITE

Bâtiment délabré ayant accueilli depuis les années 1960 une blanchisserie industrielle.

De nombreux déchets sont stockés dans la partie enherbée à l'ouest du bâtiment (ferraille, anciennes machines, cuve fuel?, pot de peinture, etc.)

Un piézomètre temporaire est visible au droit du site (non protégé/fermé)

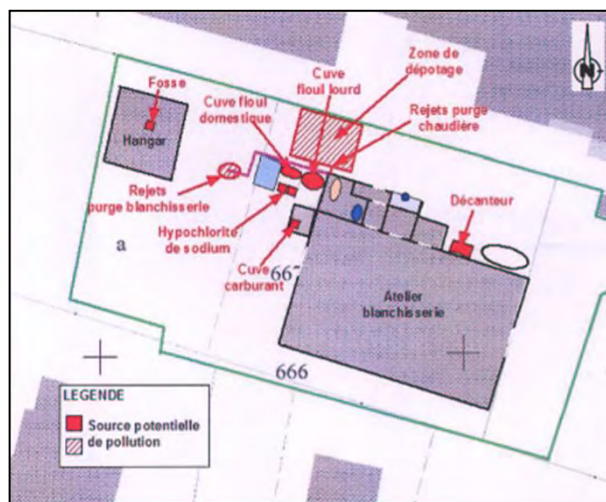


## EVOLUTION DU SITE

Selon le témoignage d'une riveraine, le bâtiment était occupé par une blanchisserie industrielle depuis 60 ans. Il y a 2 ans un incendie à ravager le bâtiment entraînant la fermeture de la blanchisserie.

## SOURCES POTENTIELLES DE CONTAMINATION

Hangar abandonné avec carcasse de véhicules (fosse?)  
Cuve déposée sur le sol (fioul, carburant, autres?)  
Emission et dépôt de polluants suite à l'incendie  
Atelier blanchisserie (utilisation de solvants chlorés?)  
Ancienne emprise des zones des cuves



## RISQUES LIES AU TERRAIN

Risques potentiels associés au terrain : fort

Site orphelin en cours de traitement par les pouvoirs publics - pollution avérée des sols (hydrocarbures, chlorures et orthophosphates) selon diagnostic établi

## COMMENTAIRES

Ce site est recensé dans la base de donnée BASOL

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE**



Partie nord du bâtiment (vanne gaz fermée)



Partie nord, bâtiment délabré et forage



Hangar avec stockage divers (voiture, peinture, etc.)



Bâtiment de la blanchisserie



Hangar avec véhicules et divers stockages



Cuve (fuel?) entreposée



Divers stockages (linges, ferrailles, etc.)

## IDENTIFICATION DU TERRAIN

NUMERO DE LA FICHE : 8

ADRESSE : 15 avenue du Bourgaillh

PARCELLES CONCERNEES : 654 partielle section BY

DATE DE LA VISITE : 03/02/16

## TYPLOGIE DU SITE

photos

Station de lavage automatique comprenant des rouleaux automatiques et du lavage manuelle au karcher.



## EVOLUTION DU SITE

Aucun témoignage n'a été recueilli.

Les photographies aériennes permettent d'apporter les éléments suivants :

- à partir de 1924 : pré herbacé ;
- 1986-1989 : aménagement de la station de lavage automobile.

## SOURCES POTENTIELLES DE CONTAMINATION

Aire de lavage

Produits utilisés?

Séparateur d'hydrocarbure

## RISQUES LIES AU TERRAIN

Risques potentiels associés au terrain : fort

## COMMENTAIRES

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE**



Séparateur d'hydrocarbure?



Caisse automatique

## IDENTIFICATION DU TERRAIN

NUMERO DE LA FICHE : 9

ADRESSE : angle de l'avenue du beutre et de l'avenue du bourgailh

PARCELLES CONCERNEES : BY 630, 631, 626, 629, 150, 455, 628

DATE DE LA VISITE : 03/02/16

## TPOLOGIE DU SITE

photos

Propriété Thomasson caractérisée par la présence d'une maison ancienne délabrée et d'un parc arboré à ronces.  
Les parcelles sont pour partie squattées avec la présence au sol de nombreux déchets (canette, bouteille, détritux divers).  
De nombreuses tuiles en fibrociment sont présentes (risque d'amiante).  
Un puits avec pompe à main est également présent (obstrué).



## EVOLUTION DU SITE

Aucun témoignage n'a été recueilli.

## SOURCES POTENTIELLES DE CONTAMINATION

Nombreux déchets à évacuer  
Tuiles fibrociments

## RISQUES LIES AU TERRAIN

Risques potentiels associés au terrain : modéré

## COMMENTAIRES

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE**



Maison délabrée



Maison délabrée



Végétation dense arborée et ronce



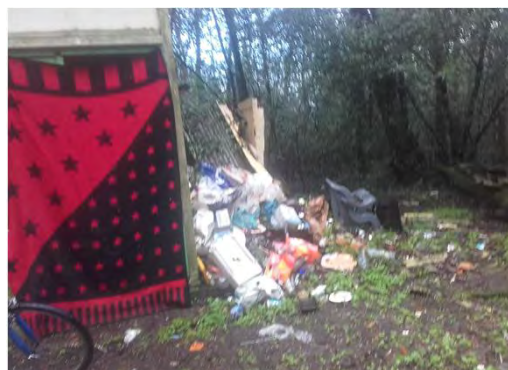
Abri en partie démolie



Abri avec nombreux déchets



Tuiles fibrociment



Détritus divers



Puits

## IDENTIFICATION DU TERRAIN

NUMERO DE LA FICHE : 10

ADRESSE : 3 avenue du Général Leclerc

PARCELLES CONCERNEES : 172 et 317 section CP

DATE DE LA VISITE : 03/02/16

## TYPLOGIE DU SITE

photos

Station-service ESSO actuellement en travaux



## EVOLUTION DU SITE

L'accès au site étant interdit à toute personne extérieur au chantier, la station-service n'a pu être visité.

Les photographies aériennes permettent d'apporter les éléments suivants :

-avant 1945 : station-service en bordure de l'avenue du général Leclerc ;

-1970/1972 : 1er agrandissement de la station;

-1973/1976 : 2ème agrandissement de la station ;

1986 : station-service avec aire de lavage dans sa configuration actuelle (avant travaux)

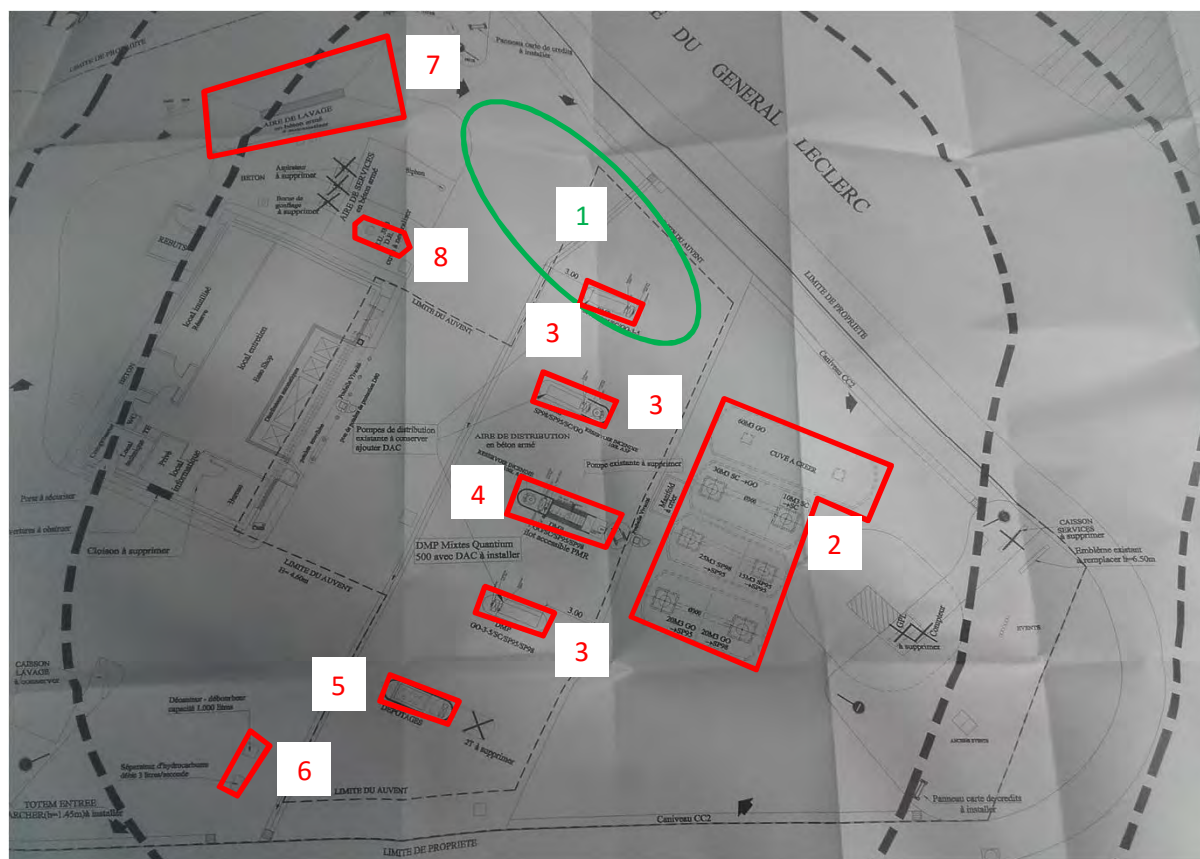
**SOURCES POTENTIELLES DE CONTAMINATION**

Ancienne station-service : réservoirs souterrains en 1925 (à priori 2) (1)

En 2002 :

- 4 cuves (essence et gazoïlle) (2) ;
- 3 volucompteurs à conserver (3), 1 volucompteurs à supprimer (4) ;
- zone de dépotage (5) ;
- débourbeur/décanteur et séparateur d'hydrocarbure (6) ;
- aire de lavage (7) ;
- 1cuve d'huiles usagées, à supprimer (8)
- réseaux de distribution

Suite aux travaux de la station encore en cours actuellement et à la nouvelle réglementation, des diagnostics et la mise aux normes des nouvelles installation ont du être effectués limitant les risques liés à ces sources potentielles de contamination.



Plan des installations en 2002 (document de la DDTM)

**RISQUES LIES AU TERRAIN**

Risques potentiels associés au terrain : Fort

Compte tenu des travaux encore en cours actuellement sur la station-service, la nouvelle réglementation concernant les stations-services et la mise aux normes des nouvelles installations, les risques apparaissent limités à un incident/accident.

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE (Zone 1)**



1 : Magasin Gravure/Tampon (avenue du Bourgaillh)



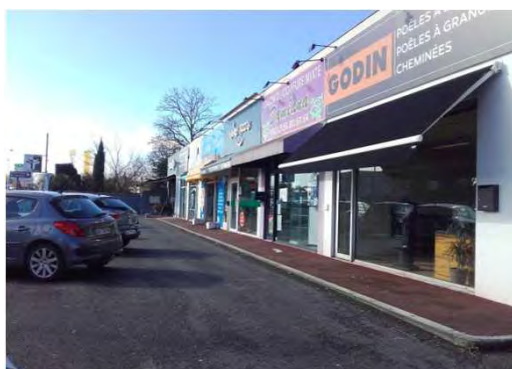
2 : Tabac/Presse et parking Renault



3 : Maison le long de l'avenue Pasteur



4 : Maison le long de l'avenue Pasteur



5 : Pôle d'activité (cheminée, coiffure, etc.)



6 : Maison le long de la rue Daniel Defoe



7 : Résidence R+1 le long de la rue Daniel Defoe



8 : Accès parking restaurant

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE (Zone 1)**



9: Vue de la rue Daniel Defoe



10 : Immeuble R+1 (impasse)



11 : Parking et carrosserie (impasse)



12 : Maison au fond de l'impasse



13 : Pôle d'activité (cheminée, fleuriste, etc.)



14 : Vue de l'impasse



15 : Magasin de vente de cheminée/poêle



16: Magasin de vente de cheminée/poêle

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE (Zone 1)**



17 : Bassin EP magasin cheminée/poêle



18 : Stockage divers



19 : Parking couvert



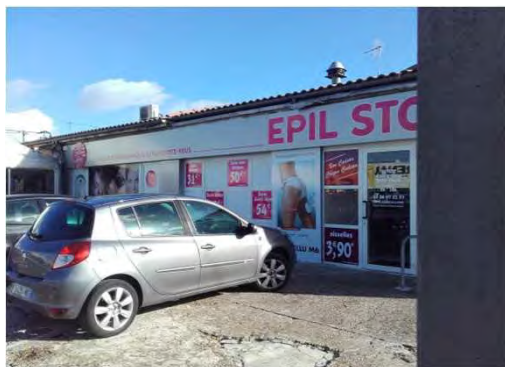
20 : Boulangerie/garage Citroën



21 : Benne extérieure garage Euromaster



22 : Restaurant

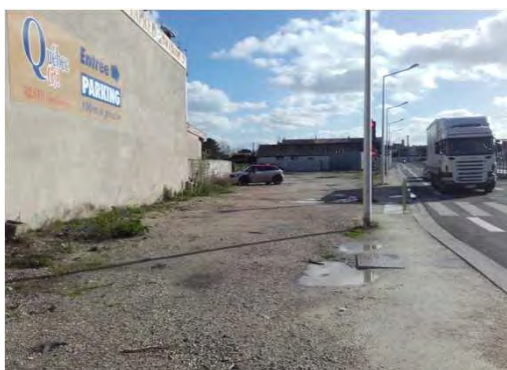


23 : Cabinet esthétique



24 : Hôtel Chantafred et restaurant

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE (Zone 1)**



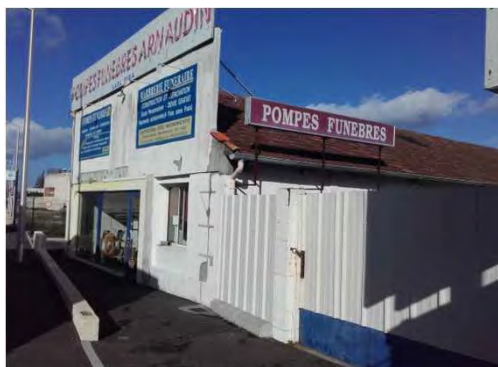
25 : Terrain vague gravillonné



26 : Terrain vague gravillonné en eau



27 : Pré-fabriqué



28 : Pompes funèbres

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE (Zone 2)**



1 : Complexe du trinsuet, restaurant et salle de sport



2 : Complexe du trinquet, restaurant et salle de sport



3 : Espace enehrbé, bassin EP et parking



4 : Maison le long de l'avenue Pasteur



5 : Parking immeubles collectifs



6 : Immeuble collectif



7 : Immeuble collectif



8 : Parking

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE (Zone 2)**



9 : Restaurant



10 : Maison le long de l'avenue du Bourgaillh



11 : Maison le long de l'avenue du Beutre

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE (Zone 3)**



1 : Bâtiment Orange



2 : Bâtiment Orange



3 : Bâtiment à usage inconnu



4 : Parking et abri vélos/motos



5 : Zone emprise potentielle des cuves



6 : Vanne police cuve fuel



7 : Vue des maisons le long de l'avenue du Beutre



8 : Maison d'habitation

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE (Zone 3)**



9 : Maison



10 : Maisons



11 : Maison



12 : Maison



13 : Pharmacie de l'Alouette



14: Maison abandonnée



15 : Magasin de vente store



16 : Garage (hors zone d'étude)

**REPORTAGE PHOTOGRAPHIQUE (Zone 3)**



17 : Agence d'interim



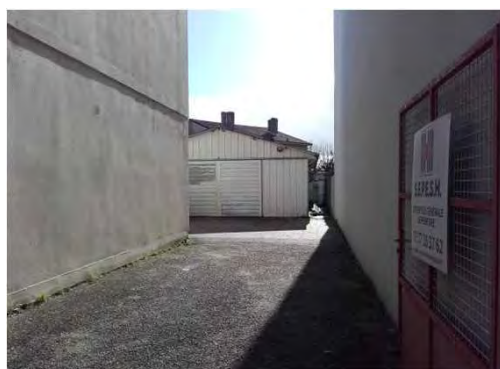
18 : Bistrot de l'Alouette



19 : Bistrot de l'Alouette



20 : Entreprise générale de peinture (en activité ?)



21 : Entreprise générale de peinture (en activité ?)



22 : Immeuble R+2



23 : Activité de service

### Annexe 3 : Documents de l'étude historique



## Pollution des sols : BASOL

Base de données BASOL sur les sites et sols pollués  
(ou potentiellement pollués) appelant  
une action des pouvoirs publics, à titre préventif ou curatif

Télécharger au format CSV

Région : AQUITAINE

Département : 33

Site BASOL numéro : 33.0243

Situation technique du site : Site en cours de traitement, objectifs de réhabilitation et choix techniques définis ou en cours de mise en oeuvre

Date de publication de la fiche : 15/12/2014

Auteur de la qualification : DREAL (26)

### Localisation et identification du site

Nom usuel du [site](#) : MANO (Blanchisserie)

Localisation :

Commune : Pessac

Arrondissement :

Code postal : - Code INSEE : 33318 (57 851 habitants)

Adresse : 17 avenue du bourghail

Lieu-dit :

Agence de l'eau correspondante : Adour-Garonne

Code géographique de l'unité urbaine : 33701 : Bordeaux (831 788 habitants)

Géoréférencement :

Référentiel	Coordonnée X	Coordonnée Y	Précision	Précision (autre)
LAMBERT93				

Référentiel	Coordonnée X	Coordonnée Y	Précision	Précision (autre)
LAMBERT II ETENDU	362592	1982375	Adresse (rue)	

Parcelles cadastrales :

Non défini

Plan(s) cartographique(s) :

- plan-cartographique-33.0243-1.jpg

Responsable(s) actuel(s) du site : EXPLOITANT (si ICPE ancienne dont l'exploitant existe encore ou ICPE en activité)

Nom : MANO (Blanchisserie)

il s'agit DU DERNIER EXPLOITANT

Qualité du responsable : PERSONNE MORALE PRIVEE

### Caractérisation du site à la date du 26/11/2014

Description du [site](#) :

Ancienne blanchisserie située 17, avenue Bourghail à PESSAC (33), exploitée par la SARL BLANCHISSERIE MANO. Cette exploitation était autorisée par l'arrêté préfectoral du 30/12/1968.

Le 25/09/2014 Maître Jean-Denis Silvestri informe la DREAL qu'il a été nommé aux fonctions de liquidateur de la SARL BLANCHISSERIE MANO sur résolution du plan par jugement du Tribunal de Commerce de Bordeaux en date du 11/09/2014.

Description qualitative :

1 - MISE EN SECURITE

La visite d'inspection du 11/05/2005 permet de constater une situation très dégradée vis à vis des règles élémentaires de sécurité et de protection de l'environnement.

L'arrêté préfectoral du 11/10/2005 prescrit l'enlèvement de tous les déchets, ferrailles diverses et traces d'hydrocarbures visibles sur les sols ainsi que la sécurisation du forage (au regard du risque de pollution de la nappe).

Le 25/09/2014 Maître Jean-Denis Silvestri, liquidateur de la SARL BLANCHISSERIE MANO, informe la DREAL que l'activité a cessé depuis plusieurs mois, suite à un incendie qui a ravagé l'immeuble de l'entreprise le 30/01/2014.

L'inspection du 12/11/2014 montre qu'aucune opération d'évacuation de produits et matières dangereuses n'a été réalisée.

À l'extérieur du site, on note la présence des éléments suivants :

- 2 cuves de fioul lourd et domestique (pouvant encore contenir des hydrocarbures),
- linges souillés (brûlés et pouvant présenter des fibres d'amiante site à l'incendie),
- une dizaine de bidons ayant pu contenir des produits chimiques,
- chariots de linge,
- etc.

Le bâtiment incendié est fermé, mais il semble que l'ensemble des déchets causés par l'incendie soit toujours à

l'intérieur, à savoir les éléments suivants :

- une dizaine de bidons de 25 litres de javel,
- au moins 2 sacs de 20 kg de produits lessiviels,
- déchets de toiture amiantée,
- machines endommagées,
- linges souillés,
- etc.

## 2 - DIAGNOSTIC

Les activités exercées sur ce site ayant pu être à l'origine de pollution du sol et du sous-sol, le diagnostic initial du site est prescrit par l'arrêté préfectoral du 11/10/2005. Il est effectué par la société SOCOTEC INDUSTRIES le 23/08/2007.

Les conclusions de cette étude sont les suivantes :

- existence d'une source de pollution par les hydrocarbures totaux et aromatiques polycycliques (somme : 14000 mg/kg) au droit de la zone des cuves de fuel (environ 400 m²), jusqu'à 4 m de profondeur, de la zone de dépotage et du rejet purge de chaudière (point 1).
- présence d'une source de pollution par des hydrocarbures totaux avec des concentrations élevées en HAP sur le chemin en bordure Nord du site, près du décanteur et de la cuve de propane, notamment utilisé par les camions de livraisons de fuel ( point 2).
- terres contaminées par des hydrocarbures totaux (420 mg/kg) sous la dalle béton devant le hangar dans lequel étaient effectuées les vidanges des véhicules légers (point 3).
- zone polluée par des chlorures et des orthophosphates avec un pH basique (9) correspondant au point de rejet des purges de la blanchisserie (point 4).
- absence de contamination par les métaux, les phtalates et les phénols
- absence d'impact sur les eaux souterraines dans les deux puits investigués.

Suite à l'incendie du 30/01/2014 qui a détruit l'immeuble de l'entreprise, l'arrêté préfectoral du 10/07/2014 prescrit le diagnostic de l'état des milieux et la proposition de mesures éventuelles de gestion de la pollution. L'activité est suspendue jusqu'à la remise des justificatifs.

## 3 - TRAVAUX

Sur proposition de la DRIRE, l'arrêté préfectoral du 08/04/2008 prescrit les travaux pour rectifier les écarts observés et réparer les dégâts causés à l'environnement :

- procéder au nettoyage et à l'évacuation des résidus de la rétention de la cuve de fuel (le 18/06/2007 enlèvement de 0.146 t de fuel domestique à destination de la SIAP 33 traitement des déchets par incinération),
- éliminer le bac contenant des terres souillées par des hydrocarbures situé devant la cuve de fuel,
- évaluer l'étanchéité de la cuvette de rétention de la cuve de fuel et corriger au besoin le défaut d'étanchéité,
- stopper les rejets à même le sol des purges de la chaudière et de la blanchisserie,
- traiter ou excaver et éliminer les terres polluées par les hydrocarbures totaux, les HAP, les chlorures et les orthophosphates.

Lors de la visite inopinée du 17/10/2011, l'inspection a constaté les faits suivants :

- la cuve de fioul présente sur le site n'est plus utilisée du fait de l'arrêt de la chaudière. L'exploitant devra réaliser la vidange, le dégazage, le nettoyage et le retrait (ou comblement) de la cuve.
- l'exploitant indique avoir procédé à des excavations des zones les plus contaminées par des hydrocarbures à l'aide d'une pelle mécanique, jusqu'à la profondeur maximale atteinte par la pelle de l'engin, qu'il estime à six mètres. Il indique également avoir trié à la main les terres excavées sur des critères organoleptiques, et constitué un tas de terres manifestement souillées, d'environ d'un mètre cube, stockées sur site sous une bâche lestée. L'exploitant n'a fourni aucun rapport de fin de travaux.
- les terres identifiées comme souillées ont été stockées sur le site, en vue de leur traitement. Comme traitement, l'exploitant indique avoir commandé des cultures bactériennes sur fibre de coton, dont il compte ensemençer les terres souillées stockées.
- l'exploitant indique que les cuves d'hypochlorite de sodium (eau de Javel) stockées en extérieures et mentionnées dans le rapport SOCOTEC ne sont plus utilisées, du fait de la livraison de l'eau de Javel en bidons.

Les travaux ci-dessus décrits n'ont été ni validés, ni suivis par un tiers expert. Aucun contrôle des pollutions résiduelles et rapport de fin de travaux n'ont été effectués.

La nature des techniques employées d'une part, et le manque de contrôles et de suivi du chantier d'autre part, rendent donc les résultats incertains : il est indispensable de procéder à une vérification des résultats obtenus en terme de dépollution, faisant appel à des moyens analytiques de qualité comparable à ceux mis en œuvre lors du diagnostic initial.

Sur proposition de l'inspection des installations classées, le Préfet de la Gironde prend le 26/01/2012 un arrêté mettant l'exploitant en demeure de transmettre sous six mois un rapport final des opérations de dépollution avec avis d'une personne ou d'un organisme compétent approuvé par l'inspection des installations classées.

Le 25/09/2014 Maître Jean-Denis Silvestri, liquidateur de la SARL BLANCHISSERIE MANO, demande à la DREAL de faire le point (environnemental) sur l'activité de cette entreprise.

## 4 - SURVEILLANCE DES EAUX SOUTERRAINES

L'arrêté préfectoral du 11/10/2005 prescrit la surveillance semestrielle des eaux souterraines par des piézomètres dans lesquels sont mesurés les paramètres HCTX, BTEX, pH, phosphate totaux, niveaux piézométriques.

Par courrier en date du 15/11/2005, l'exploitant adresse à l'administration un rapport d'analyse hydrocarbure sur son eau de forage. Le résultat est inférieur à 50µg/l. Cependant, le 29/03/2006, l'exploitant est mis en demeure de respecter les prescriptions de son arrêté préfectoral du 11/10/2005 notamment sur la surveillance semestrielle, la communication des résultats ainsi que la réalisation d'un diagnostic du site et des sols. Les résultats des investigations et analyses, réalisées en Mars et juin 2007, montrent l'existence d'une contamination par les hydrocarbures. Les concentrations les plus importantes observées sont supérieures à 10000 mg/kg dans les sols. En ce qui concerne le milieu eau souterraine, les résultats d'analyses des paramètres HCT et orthophosphates sont inférieurs aux limites de quantification. Aucune anomalie n'a été observée pour les paramètres chlorures et pH.

## 5 - CONTENTIEUX

Le 29/03/2006, l'exploitant est mis en demeure de respecter l'arrêté préfectoral du 11/10/2005.

Par arrêté préfectoral du 09/01/2007, il est ordonné la consignation de 18 100 € pour non respect du même arrêté.

Le 28/05/2008, un arrêté préfectoral prescrit la restitution de la somme versée.

Le 26/01/2012, l'exploitant est mis en demeure de transmettre sous six mois un rapport final des opérations de dépollution avec avis d'une personne ou d'un organisme compétent approuvé par l'inspection des installations classées.

## 6- SOLDE

Site en cours de traitement. Lors de l'inspection du 17/10/2011, l'exploitant indique que la chaudière au fioul ne fonctionne plus, et est destinée à l'élimination. L'inspection a permis de constater la présence de cette chaudière hors service. L'exploitant indique que les eaux de la blanchisserie sont désormais éliminées dans le réseau municipal, en vertu d'une convention de rejet. A noter l'existence d'un compte-rendu de « contrôle inopiné des rejets industriels » émis par la CUB, pour des mesures des 06 et 07/02/2007, qui suggère un rejet autorisé des eaux industrielles dans le réseau municipal. Une analyse des eaux des purges de la chaudière au gaz, datée du 04/09/2007, a également été inspectée, sans remarque particulière. L'arrêt de la chaudière au fioul, la cuve de fioul n'est plus utilisée, la prescription concernant l'étanchéité de la cuvette de rétention est devenue caduque.

Au sujet des terres souillées d'hydrocarbures devant la cuve de fioul et résidus au fond de la rétention de la cuve, l'exploitant indique avoir éliminé ces déchets conformément à la réglementation. Les déchets en question ne se trouvent plus sur le site. L'inspecteur a pu consulter le bordereau d'élimination des déchets présenté par l'exploitant, daté du 16/05/2007, visant un fût de 200 L classé comme déchet de fioul domestique.

Conformément à l'article 5.2 de l'arrêté préfectoral du 08/04/2008, l'exploitant est tenu de transmettre à l'inspection des installations classées un rapport final des opérations de dépollution avec l'avis d'une personne ou d'un organisme compétent approuvé par l'inspection des installations classées. L'exploitant n'ayant pas fourni de rapport de fin de travaux, il est mis en demeure, par arrêté préfectoral du 26 janvier 2012, de remédier à cette carence.

## Description du site

Origine de l'action des pouvoirs publics : AUTRE

Date de la découverte : 11/05/2005

Origine de la découverte :

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Recherche historique                      | <input type="checkbox"/> Travaux   |
| <input type="checkbox"/> Transactions                              | <input type="checkbox"/> Dépôt de bilan                                      |
| <input type="checkbox"/> Cessation d'activité, partielle ou totale | <input type="checkbox"/> Information spontanée                               |
| <input checked="" type="checkbox"/> Demande de l'administration    | <input type="checkbox"/> Analyse captage AEP ou puits ou eaux superficielles |
| <input type="checkbox"/> Pollution accidentelle                    | Autre :  |

Types de pollution :

- |  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> Dépôt de déchets | <input type="checkbox"/> Dépôt aérien             |
| <input type="checkbox"/> Dépôt enterré               | <input type="checkbox"/> Dépôt de produits divers |
| <input checked="" type="checkbox"/> Sol pollué       | <input type="checkbox"/> Nappe polluée            |
| <input type="checkbox"/> Pollution non caractérisée  |   |

Origine de la pollution ou des déchets ou des produits :

- ☐ Origine accidentelle
- ☒ Pollution due au fonctionnement de l'installation
- ☐ Liquidation ou cessation d'activité
- ☐ Dépôt sauvage de déchets
- ☐ Autre

Activité : Laveries, blanchisseries, pressing

Code activité ICPE : E3

## Situation technique du site

Événement	Prescrit à la date du	Etat du site	Date de réalisation
Diagnostic approfondi	11/10/2005	Site mis à l'étude, diagnostic prescrit par arrêté préfectoral	23/08/2007
Travaux de traitement	08/04/2008	Site en cours de traitement, objectifs de réhabilitation et choix techniques définis ou en cours de mise en oeuvre	

Rapports sur la dépollution du site :

- [doc-depollution-33.0243-1.pdf](#)
- [doc-depollution-33.0243-2.pdf](#)
- [doc-depollution-33.0243-3.pdf](#)

## Caractérisation de l'impact

Déchets identifiés (s'il s'agit d'un dépôt de déchets) :

- ☐ Déchets non dangereux
- ☒ Déchets dangereux
- ☐ Déchets inertes

**Produits identifiés (s'il s'agit d'un dépôt de produits) :**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Ammonium           | <input type="checkbox"/> Arsenic (As)                                      |
| <input type="checkbox"/> Baryum (Ba)        | <input type="checkbox"/> BTEX (Benzène, Toluène, Ethyl-benzène et Xylènes) |
| <input type="checkbox"/> Cadmium (Cd)       | <input type="checkbox"/> Chlorures   |
| <input type="checkbox"/> Chrome (Cr)        | <input type="checkbox"/> Cobalt (Co)                                       |
| <input type="checkbox"/> Cuivre (Cu)        | <input type="checkbox"/> Cyanures  |
| <input type="checkbox"/> H.A.P.             | <input type="checkbox"/> Hydrocarbures                                     |
| <input type="checkbox"/> Mercure (Hg)       | <input type="checkbox"/> Molybdène (Mo)                                    |
| <input type="checkbox"/> Nickel (Ni)        | <input type="checkbox"/> PCB-PCT   |
| <input type="checkbox"/> Pesticides         | <input type="checkbox"/> Substances radioactives                           |
| <input type="checkbox"/> Plomb (Pb)         | <input type="checkbox"/> Sélénium (Se)                                     |
| <input type="checkbox"/> Solvants halogénés | <input type="checkbox"/> Solvants non halogénés                            |
| <input type="checkbox"/> Sulfates           | <input type="checkbox"/> TCE (Trichloroéthylène)                           |
| <input type="checkbox"/> Zinc (Zn)          |  |

Autres :

**Polluants présents dans les sols :**

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Ammonium               | <input type="checkbox"/> Arsenic (As)             |
| <input type="checkbox"/> Baryum (Ba)            | <input type="checkbox"/> BTEX                     |
| <input type="checkbox"/> Cadmium (Cd)           | <input checked="" type="checkbox"/> Chlorures     |
| <input type="checkbox"/> Chrome (Cr)            | <input type="checkbox"/> Cobalt (Co)              |
| <input type="checkbox"/> Cuivre (Cu)            | <input type="checkbox"/> Cyanures                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> H.A.P.      | <input checked="" type="checkbox"/> Hydrocarbures |
| <input type="checkbox"/> Mercure (Hg)           | <input type="checkbox"/> Molybdène (Mo)           |
| <input type="checkbox"/> Nickel (Ni)            | <input type="checkbox"/> PCB-PCT                  |
| <input type="checkbox"/> Pesticides             | <input type="checkbox"/> Plomb (Pb)               |
| <input type="checkbox"/> Sélénium (Se)          | <input type="checkbox"/> Solvants halogénés       |
| <input type="checkbox"/> Solvants non halogénés | <input type="checkbox"/> Substances radioactives  |
| <input type="checkbox"/> Sulfates               | <input type="checkbox"/> TCE                      |
| <input type="checkbox"/> Zinc (Zn)              |   |

**Autre(s) polluant(s) présent(s) dans les sols :**

Orthophosphates

**Polluants présents dans les nappes :**

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Aluminium (Al)         | <input type="checkbox"/> Ammonium                |
| <input type="checkbox"/> Arsenic (As)           | <input type="checkbox"/> Baryum (Ba)             |
| <input type="checkbox"/> BTEX                   | <input type="checkbox"/> Cadmium (Cd)            |
| <input type="checkbox"/> Chlorures              | <input type="checkbox"/> Chrome (Cr)             |
| <input type="checkbox"/> Cobalt (Co)            | <input type="checkbox"/> Cuivre (Cu)             |
| <input type="checkbox"/> Cyanures               | <input type="checkbox"/> Fer (Fe)                |
| <input type="checkbox"/> H.A.P.                 | <input type="checkbox"/> Hydrocarbures           |
| <input type="checkbox"/> Mercure (Hg)           | <input type="checkbox"/> Molybdène (Mo)          |
| <input type="checkbox"/> Nickel (Ni)            | <input type="checkbox"/> PCB-PCT                 |
| <input type="checkbox"/> Pesticides             | <input type="checkbox"/> Plomb (Pb)              |
| <input type="checkbox"/> Sélénium (Se)          | <input type="checkbox"/> Solvants halogénés      |
| <input type="checkbox"/> Solvants non halogénés | <input type="checkbox"/> Substances radioactives |
| <input type="checkbox"/> Sulfates               | <input type="checkbox"/> TCE                     |
| <input type="checkbox"/> Zinc (Zn)              |  |

**Autre(s) polluant(s) présent(s) dans les nappes :**

Aucun

**Polluants présents dans les sols ou les nappes :**

- |                                       |  |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> Ammonium     | <input type="checkbox"/> Arsenic (As)                                      |
| <input type="checkbox"/> Baryum (Ba)  | <input type="checkbox"/> BTEX (Benzène, Toluène, Ethyl-benzène et Xylènes) |
| <input type="checkbox"/> Cadmium (Cd) | <input type="checkbox"/> Chlorures   |
| <input type="checkbox"/> Chrome (Cr)  | <input type="checkbox"/> Cobalt (Co)                                       |
| <input type="checkbox"/> Cuivre (Cu)  | <input type="checkbox"/> Cyanures  |
| <input type="checkbox"/> H.A.P.       | <input type="checkbox"/> Hydrocarbures                                     |
| <input type="checkbox"/> Mercure (Hg) | <input type="checkbox"/> Molybdène (Mo)                                    |
| <input type="checkbox"/> Nickel (Ni)  | <input type="checkbox"/> PCB-PCT   |
| <input type="checkbox"/> Pesticides   | <input type="checkbox"/> Plomb (Pb)  |

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Sélénium (Se)           | <input type="checkbox"/> Solvants halogénés |
| <input type="checkbox"/> Solvants non halogénés  | <input type="checkbox"/> Sulfates           |
| <input type="checkbox"/> TCE (Trichloroéthylène) | <input type="checkbox"/> Zinc (Zn)          |

Autres :

**Risques immédiats :**

- ☐ Produits inflammables
- ☐ Produits explosifs
- ☐ Produits toxiques
- ☐ Produits incompatibles
- ☐ Risque inondation
- ☐ Risque inondation
- ☐ Fuites et écoulements
- ☐ Accessibilité au site

**Importance du dépôt ou de la zone polluée :**

Tonnage (tonne) :

Volume (m3) :

Surface (ha) :

Informations complémentaires :

Aucune

**Environnement du site****Zone d'implantation :****Hydrogéologie du [site](#) :**

- ☐ Absence de nappe.
- ☒ Présence d'une nappe.

## Utilisation de la nappe :

- ☐ Aucune utilisation connue
- ☐ A.E.P.
- ☐ Puits privés
- ☐ Agriculture, industries agroalimentaires
- ☐ Autres industries
- ☐ Autre :

**Utilisation actuelle du [site](#) :**

- ☒ [Site](#) industriel en activité. ☒ L'activité exercée est à l'origine de la pollution
- ☐ L'activité exercée n'est pas à l'origine de la pollution
- ☐ [Site](#) industriel en [friche](#).
- ☐ [Site](#) ancien réutilisé

**Impacts [constatés](#) :**

- ☐ Captage AEP arrêté (aduction d'eau potable)
- ☐ Teneurs anormales dans les eaux superficielles et/ou dans les sédiments
- ☐ Teneurs anormales dans les eaux souterraines
- ☐ Teneurs anormales dans les végétaux destinés à la consommation humaine ou animale
- ☐ Plaintes concernant les odeurs
- ☐ Teneurs anormales dans les animaux destinés à la consommation humaine
- ☐ Teneurs anormales dans les sols
- ☐ Santé
- ☐ Sans
- ☐ Inconnu
- ☐ Pas d'impact constaté après dépollution

**Surveillance du site****Milieu surveillé :**

- ☐ Eaux superficielles, fréquence (n/an) :
- ☒ Eaux souterraines, fréquence (n/an) : 2

**Etat de la surveillance :**

☐ Absence de surveillance justifiée

Raison :

☐ Surveillance différée en raison de procédure en cours

Raison :

Début de la surveillance :

Arrêt effectif de la surveillance :

Résultat de la surveillance à la date du :

Résultat de la surveillance, autre :

## Restrictions d'usage et mesures d'urbanisme

### Restriction d'usage sur :

- ☐ L'utilisation du sol (urbanisme)
- ☐ L'utilisation du sous-sol (fouille)
- ☐ L'utilisation de la nappe
- ☐ L'utilisation des eaux superficielles
- ☐ La culture de produits agricoles

### Mesures d'urbanisme réalisées :

☐ [Servitude](#) d'utilité publique (SUP)

Date de l'arrêté préfectoral :

☐ Porter à connaissance risques, article L121-2 du code de l'urbanisme

Date du document actant le porter à connaissance risques L121-2 code de l'urbanisme :

☐ Restriction d'usage entre deux parties (RUP)

Date du document actant la RUP :

☐ Restriction d'usage conventionnelle au profit de l'Etat (RUCPE)

Date du document actant la RUCPE :

☐ Projet d'intérêt général (PIG)

Date de l'arrêté préfectoral :

☐ Inscription au plan local d'urbanisme ([PLU](#))

☐ Acquisition amiable par l'[exploitant](#)

☐ Arrêté municipal limitant la consommation de l'eau des puits proche du site

Informations complémentaires :

## Traitement effectué

☒ Mise en sécurité du [site](#)

☐ Interdiction d'accès

☐ Gardiennage

☒ Evacuation de produits ou de déchets

☐ Pompage de rabattement ou de récupération

☐ Reconditionnement des produits ou des déchets

Autre :

☒ Traitement des déchets ou des produits hors [site](#) ou sur le [site](#)

☐ Stockage déchets dangereux

☐ Stockage déchets non dangereux

☐ Confinement sur site

☐ Physico-chimique

☒ Traitement thermique

Autre :

☒ Traitement des terres polluées

☐ Stockage déchets dangereux

☐ Stockage déchets non dangereux

☐ Traitement biologique

☐ Traitement thermique

☐ Excavation des terres

☐ Lessivage des terres

- ☐ Confinement
- ☐ Stabilisation
- ☐ Ventilation forcée
- ☐ Dégradation naturelle

Autre :

☐ **Traitement des eaux**

- ☐ Rabattement de nappe
- ☐ Drainage

Traitement :

- ☐ Air stripping
- ☐ Vapour stripping
- ☐ Filtration
- ☐ Physico-chimique
- ☐ Biologique
- ☐ Oxydation (ozonation...)

Autre :

[Imprimer la fiche](#)

[Pour tout commentaire](#) [Contactez-nous](#)



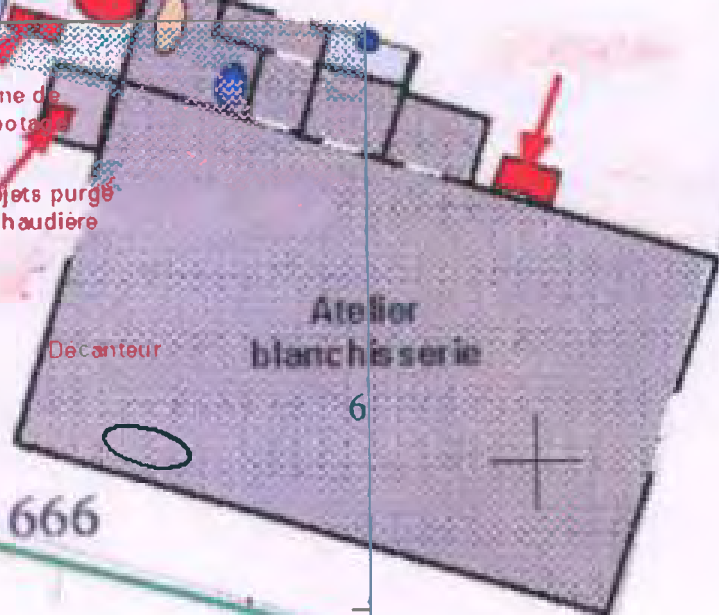
Cuve fioul domestique



Cuve fioul lourd

Zone de dépôt

Rejets purge chaudière



Decanteur

Rejets urgence blanchisserie

Hypochlorite de sodium

Cuve carburant

666

LEGENDE

Source potentielle de pollution

Z

## PRÉFECTURE DE LA GIRONDE

DIRECTION DE  
L'ADMINISTRATION  
GÉNÉRALE

### ARRÊTÉ

Bureau de la Protection  
de la Nature et de  
l'Environnement

**LE PRÉFET DE LA RÉGION AQUITAINE  
PRÉFET DE LA GIRONDE  
OFFICIER DE LA LÉGION D'HONNEUR**

VU le code de l'environnement et notamment ses articles L512-12 et R512-52,

VU l'arrêté préfectoral du 30 décembre 1968 autorisant M. MANO à exploiter une blanchisserie industrielle, 21, avenue de Bourgaillh 33600 Pessac,

VU le récépissé de déclaration en date du 09 janvier 2007, délivré à la société MANO, pour l'exploitation d'une blanchisserie et des activités annexes, relevant des rubriques 2340-2 et 1412-2b de la nomenclature des installations,

VU l'arrêté préfectoral n° 9713/2 du 11 octobre 2005 prescrivant, entre autres, la réalisation d'un diagnostic de pollution et la mise en place d'une surveillance des eaux souterraines,

VU le rapport SOCOTEC n° 225779 A100A200 V1 de diagnostic des sols et de la nappe en date du 13 juillet 2007,

VU le rapport de l'inspecteur des installations classées en date du 25 janvier 2008,

VU le positionnement de l'exploitant en date du 17 janvier 2008,

VU l'avis du Conseil Départemental de l'Environnement, des Risques Sanitaires et Technologiques en date du 14 février 2008,

**CONSIDÉRANT** que les mauvaises conditions d'exploitation du stockage de carburant et les rejets des eaux de la chaudière et de la blanchisserie ont engendré la pollution des sols par des hydrocarbures, des chlorures et orthophosphates,

**CONSIDÉRANT** que cette pollution présente un risque de transfert dans la nappe,

**CONSIDÉRANT** dès lors qu'il y a lieu de mettre le site en sécurité et de traiter la dite pollution, afin de préserver l'environnement et la sécurité des personnes,

**SUR PROPOSITION** de Monsieur le secrétaire général de la préfecture du département de la Gironde,

### ARRÊTE

**Article 1<sup>er</sup>** : La SARL Blanchisserie MANO est tenue de remettre le site, sis 21 avenue de Bourgaillh 33600 Pessac, en état conformément aux dispositions du présent arrêté, dans les délais fixés à l'article 6.

## **Article 2 : mise en sécurité**

2.1 - les rejets des eaux de purge de la chaudière et de la blanchisserie par infiltration dans le sol doivent être supprimés.

Les eaux sont, soit évacuées dans le réseau collectif des eaux usées après caractérisation préalable et pré traitement éventuel, soit éliminées comme déchets dans les conditions fixés à l'article 4.

Une convention de rejet doit être signée avec le gestionnaire du réseau d'assainissement. Une copie en sera adressée à l'Inspecteur des Installations classées.

2.2 - le bac contenant des terres souillées par des hydrocarbures, situés devant la cuve de fuel ainsi que les résidus présents en fond de rétention de la cuve de fuel doivent être enlevés et évacués par un organisme compétent.

2.3 - La cuvette de rétention de la cuve de fuel doit être nettoyée et faire l'objet d'un contrôle d'étanchéité par un organisme compétent. L'écart d'étanchéité éventuellement constaté devra aussitôt être corrigé.

## **ARTICLE 3 : Traitement des sols**

Les sols pollués par les hydrocarbures totaux, les HAP, les chlorures et les orthophosphates dans les zones figurant sur le plan annexé au présent arrêté, doivent être traités et/ou excavés dans l'objectif de supprimer les sources qu'ils représentent.

L'exploitant justifiera ses choix sur la base d'un bilan "coûts-avantages" décrivant les possibilités techniques et économiques correspondantes. Les objectifs de dépollution et les moyens de contrôle seront également justifiés.

## **Article 4 : Elimination des déchets**

Les déchets visés à l'article 2 ainsi que les terres excavées et/ou les résidus éventuels du traitement des sols doivent être éliminés dans des installations prévues et autorisées à cet effet. Les opérations de transfert et d'élimination doivent être réalisées conformément aux dispositions de l'arrêté ministériel du 29 juillet 2005 modifié fixant le formulaire du bordereau de suivi des déchets dangereux mentionné à l'article 4 du décret n° 2005-635 du 30 mai 2005.

Une copie des bordereaux de suivi des déchets doit être adressée à l'Inspecteur des Installations Classées.

## **Article 5 : Suivi des travaux**

5.1 - Les travaux définis au présent arrêté doivent faire l'objet d'un cahier des charges et d'un programme soumis à l'avis d'un tiers expert et approuvé par l'Inspecteur des Installations Classées.

Le tiers expert assiste le Maître d'ouvrage pour le contrôle et le bon déroulement du programme d'exécution des travaux conformément aux dispositions du présent arrêté. Le choix de l'organisme sera porté à la connaissance de l'inspection des installations classées.

5.2 - L'inspection des installations classées est régulièrement tenue informée de l'état d'avancement de l'exécution et du contrôle des travaux.

A la fin des travaux, un rapport final des opérations de dépollution est transmis à l'inspection des installations classées avec l'avis du tiers-expert comportant notamment :

- un descriptif des travaux réalisés,
- les résultats d'analyses libératoires de sols,
- les quantités évacuées et les filières de traitement retenues.
- Les quantités réemployées sur le site, les apports extérieurs,
- les plans de l'état des lieux.

## **Article 6 : délais**

Ils s'entendent à compter de la notification du présent arrêté.

- arrêt des rejets des eaux de purges (article 2.1) : 1 mois,

- évacuation des terres et résidus souillés (article 2.2) : 1 mois,
- nettoyage et contrôle d'étanchéité rétention (article 2.3) : 1 mois,
- choix du tiers-expert (article 3) : 15 jours,
- choix technique dépollution (article 3) : 3 mois,
- programme dépollution (article 5.1) : 3 mois,
- fin de travaux et rapport final (article 5.2) : 6 mois.

**Article 7 :**

Une copie du présent arrêté sera déposée et affichée à la mairie de Pessac pendant une durée minimum d'un mois et pourra y être consultée par les personnes intéressées.

Le présent arrêté doit être conservé et présenté par le propriétaire à toute réquisition.

**Article 8 :**

La présente décision ne peut être déférée qu'au tribunal administratif de Bordeaux. Le délai de recours est de deux mois pour le titulaire et de quatre ans pour les tiers. Ce délai commence à courir du jour où la présente décision a été notifiée.

**Article 9 :**

M. le secrétaire général de la préfecture de la Gironde,

M. le directeur régional de l'industrie, de la recherche et de l'environnement

Les inspecteurs des installations classées placés sous son autorité,

M. le maire de la commune de Pessac,

et tous les agents de contrôle sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté dont une ampliation leur sera adressée, ainsi qu'à la SARL Blanchisserie MANO.

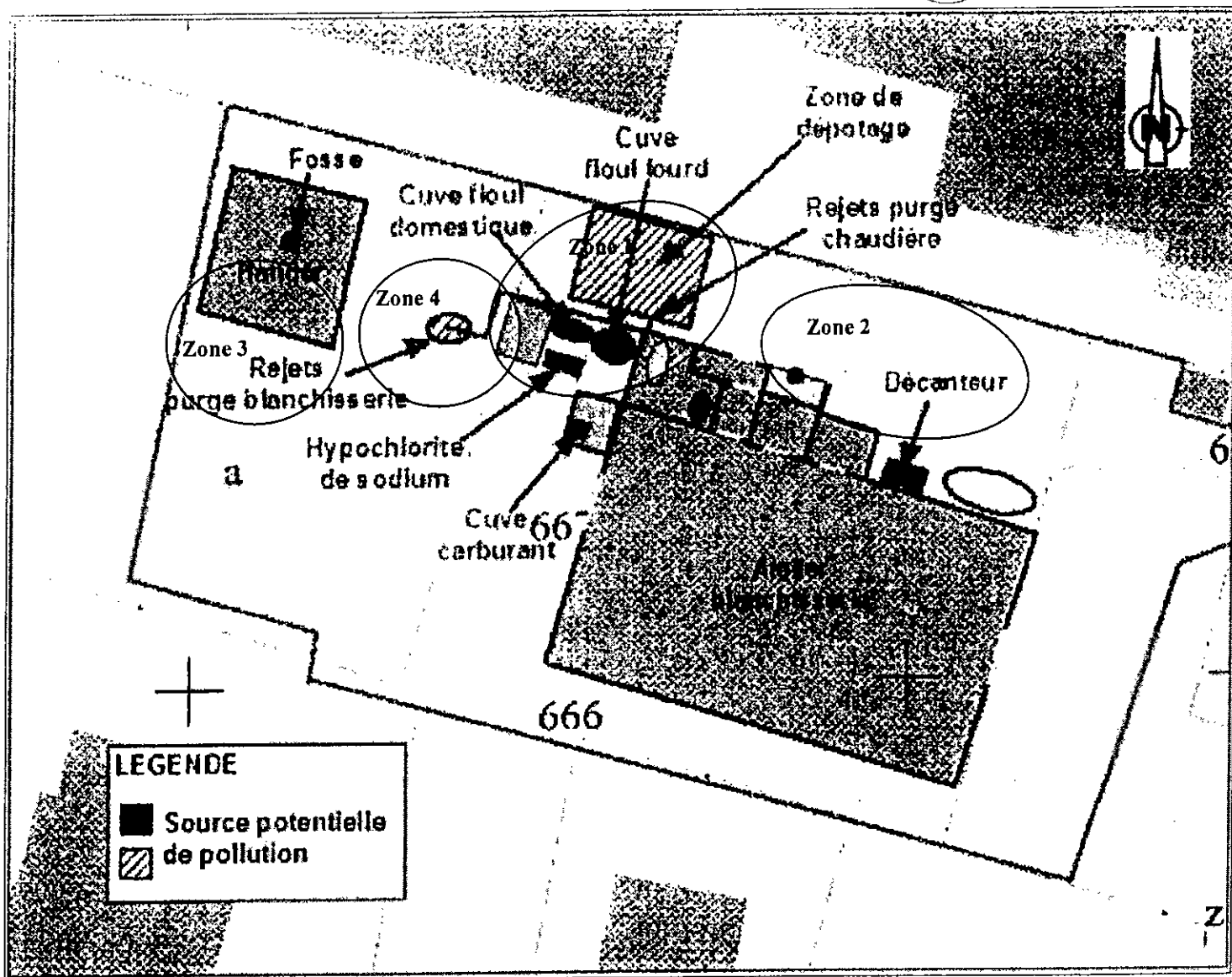
Fait à Bordeaux, le 30 AVR. 2008  
Le Préfet,

Pour le Préfet,  
Le Secrétaire Général

Bernard GONZALEZ

**SARL Blanchisserie MANO**  
21, avenue de Bougailh  
33600 - PESSAC

Vu pour être annexé à l'arrêté  
préfectoral en date de ce jour.  
Bordeaux, le 08 AVR. 2008



- Zone 1 :** pollution par les hydrocarbures totaux et aromatiques polycycliques au droit de la zone des cuves de fuel
- Zone 2 :** pollution par des hydrocarbures totaux avec des concentrations élevées en HAP sur le chemin en bordure Nord du site, près du décanneur et de la cuve de propane, notamment utilisé par les camions de livraison du fuel
- Zone 3 :** terres contaminées par des hydrocarbures totaux sous la dalle béton devant le hangar dans lequel étaient effectuées les vidanges des véhicules légers
- Zone 4 :** zone polluée par des chlorures et des orthophosphates avec un pH basique (9) correspondant au point de rejet des purges de la blanchisserie

DIRECTION DEPARTEMENTALE  
DES TERRITOIRES ET DE LA MER

Service des Procédures Environnementales

Arrêté du

10 JUL. 2014

## ARRÊTÉ PREFECTORAL DE PRESCRIPTIONS

**LE PREFET DE LA REGION AQUITAINE,  
PREFET DE LA GIRONDE,  
OFFICIER DE LA LEGION D'HONNEUR,  
OFFICIER DE L'ORDRE NATIONAL DU MERITE**

VU le code de l'environnement et notamment ses articles L512-12 et R512-52,

VU l'arrêté préfectoral du 30 décembre 1968 autorisant M. MANO à exploiter une blanchisserie industrielle, 21, avenue de Bourgaillh 33600 Pessac,

VU le récépissé de déclaration en date du 09 janvier 2007, délivré à la société MANO, pour l'exploitation d'une blanchisserie et des activités annexes, relevant des rubriques 2340-2 et 1412-2b de la nomenclature des installations,

VU l'arrêté préfectoral n° 9713/2 du 11 octobre 2005 prescrivant, entre autres, la réalisation d'un diagnostic de pollution et la mise en place d'une surveillance des eaux souterraines,

VU le rapport SOCOTEC n° 225779 A100A200 V1 de diagnostic des sols et de la nappe en date du 13 juillet 2007,

VU l'arrêté préfectoral du 8 avril 2008 imposant à l'exploitant des études et travaux sur son terrain,

VU le rapport de l'inspecteur des installations classées en date du 6 mars 2014 faisant suite à l'inspection du 7 février 2014 et à l'incendie du 30 janvier 2014,

VU le rapport et les propositions du 09 mai 2014 de l'inspection des installations classées,

VU le projet d'arrêté préfectoral complémentaire transmis à l'exploitant par courrier en date du 6 mars 2014,

VU l'absence de réponse de l'exploitant au terme du délai déterminé dans le courrier du 6 mars 2014,

VU l'avis du Conseil Départemental de l'Environnement et des Risques Sanitaires et Technologiques en date du 05 juin 2014,

**CONSIDÉRANT** que l'incendie survenu le 30 janvier 2014 sur le site de la société MANO peut avoir été à l'origine d'une dispersion de produits toxiques et / ou dangereux pour l'environnement du fait des caractéristiques du site (stockage de produits chimiques, présence d'amiante au niveau de la toiture),

**CONSIDÉRANT** que l'activité de la blanchisserie a pu être à l'origine de déversements de produits chimiques dans les sols et que l'inspection des installations a constaté, lors de la visite du 11 mai 2005, l'absence de rétention sous certains produits chimiques ainsi qu'au niveau de l'aire de dépotage des produits chimiques (acide, javel, ...),

**CONSIDÉRANT** que l'inspection des installations classées a également relevé, lors de l'inspection du 11 mai 2005 sus mentionnée, que le forage du site alimentant le process en eau se présente sous forme d'un trou ouvert au ras du sol et non protégé,

**CONSIDÉRANT** que les pratiques mises en œuvre avant même l'incendie peuvent être à l'origine de pollution au niveau des sols et de la nappe souterraine,

**CONSIDÉRANT** que l'exploitant de l'installation est responsable au regard du Code de l'environnement des dommages causés à l'environnement par l'exploitation de celle-ci,

**CONSIDÉRANT** qu'il convient de prescrire à l'exploitant la réalisation d'un diagnostic de façon à évaluer précisément la nature et l'étendue de la pollution (incendie) et à identifier les enjeux potentiels (population, milieu) ainsi que les voies de transfert,

**CONSIDÉRANT** que sur la base de ces diagnostics l'exploitant doit pouvoir présenter par un plan de gestion, le suivi et les éventuels travaux à réaliser pour aboutir à la maîtrise voire la suppression des éventuelles pollutions,

**SUR PROPOSITION** de Monsieur le secrétaire général de la préfecture du département de la Gironde,

## **A R R Ê T E**

### **Article 1**

La **Société MANO**, est tenue de réaliser ou de faire réaliser, par un organisme compétent, une étude de caractérisation de l'état de contamination des milieux dans son établissement sis **21, avenue de Bourgailh 33600 PESSAC**, conformément aux dispositions du présent arrêté.

### **Article 2 - Périmètre d'étude**

Les prescriptions de cet arrêté s'appliquent à l'emprise du site ci-dessus ainsi qu'aux terrains extérieurs à cette emprise qui seraient affectés par la pollution des sols et de la nappe en provenance de celui-ci.

### **Article 3 - Mise en sécurité**

L'exploitant prend, **dans les meilleurs délais**, les dispositions nécessaires à la mise en sécurité des installations impactées par l'accident.

En particulier, tant que les installations ne sont pas remises en état, et sauf nécessité motivée pour des raisons de sécurité ou de protection de l'Environnement :

- tout apport de produit dangereux ou susceptible d'être à l'origine d'une pollution est interdit
- les réseaux d'approvisionnement en énergie sont coupés
- l'accès au site est contrôlé et limité aux seules personnes nécessaires

Dans le délai de **quinze jours**, l'exploitant procède à l'évacuation ou à l'élimination de l'ensemble des produits dangereux ou polluants présents sur le site.

L'exploitant procède également à la démolition des parties détériorées du bâtiment sinistré.

Les produits collectés lors de ces opérations sont éliminés comme des déchets dont le caractère dangereux doit être préalablement apprécié, notamment la présence d'amiante.

L'exploitant transmet au Préfet **dans le délai d'une semaine** les mesures déjà prises ou prévues pour assurer la mise en sécurité des installations.

#### **Article 4 – Mise en sécurité du puits**

Le forage présent au droit du site, jusqu'alors utilisé pour alimenter en eau le process de la société MANO, est protégé dans les règles de l'art, au regard du risque de pollution de la nappe captée, par la pose d'un tête de puits, la fermeture à clefs de l'accès au puits, l'étanchement du sol autour de la tête de puits.

La protection du forage sera réalisée dans un **délai maximal d'un mois** à compter de la notification du présent arrêté.

#### **Article 5 : Étude sur l'impact environnemental et sanitaire de l'incendie du 30 janvier 2014**

La société MANO remet à l'inspection des installations classées une étude de l'impact sur l'environnement de l'incendie du 30 janvier 2014, prenant en compte les retombées atmosphériques de l'incendie et l'écoulement accidentel (produits et eaux d'extinction incendie). Cette étude devra notamment comporter :

- a) Un état des lieux concernant le terme source du sinistre : nature et quantité de produits et matières dangereuses concernés / impactés par l'incident;
- b) Une évaluation de la nature et des quantités de produits / produits de décomposition / de dégradation susceptibles d'avoir été émis à l'atmosphère / dans le milieu aqueux, compte tenu de la quantité et de la composition des produits impliqués dans le sinistre ;
- c) La détermination de la ou les zones maximales d'impact au regard des cibles/enjeux en présence ; pour l'air, l'exploitant justifie la détermination de ces zones par une modélisation des retombées atmosphériques liées à l'incendie ou à minima par les informations météorologiques officielles constatées pendant toute la durée de l'événement (direction et force des vents, pluviométrie) ;
- d) Un inventaire des cibles/enjeux potentielles exposées aux conséquences du sinistre (habitations, établissements recevant du public, zones de cultures maraîchères, jardins potagers, zones de pâturage, bétails, sources et captage d'eau potable, activités de pêche et de cueillette...) ;
- e) Une proposition de plan de prélèvements (plan de surveillance environnementale) sur des matrices pertinentes justifiées ; les matrices choisies tiennent compte de la ou des zones maximales d'impact et des cibles répertoriées en d) ci-dessus. Ce plan prévoit également des prélèvements dans une zone estimée non impactée par le sinistre qui sera utilisée comme zone témoin ;
- f) La justification de paramètres à analyser au regard des substances concernées par les émissions atmosphériques et/ou aqueuses du sinistre ; ils concernent à minima : amiante, dioxines, hydrocarbures totaux, ...
- g) La mise en œuvre du plan de prélèvements après avis de l'inspection des installations classées ;
- h) Les résultats d'analyses commentés et comparés aux valeurs de référence disponibles visant à identifier une éventuelle contamination de l'environnement par les produits et matières dangereuses diffusées ;
- i) La proposition d'un plan de gestion en cas d'impact révélé par les mesures réalisées.

#### **Article 6 – Délais**

L'exploitant adressera sous un délai de 1 mois à compter de la notification du présent arrêté les études requises en application de l'article 5 du présent arrêté.

### **Article 7 – Suspension d'activité**

La remise en service des installations est subordonnée à la mise en sécurité des installations ainsi qu'à la transmission des documents demandés aux articles 3, 4 et 5 du présent arrêté.

### **Article 8 – Recours**

Le présent arrêté est soumis à un contentieux de pleine juridiction.

Il peut être déféré à la juridiction administrative :

- 1° Par les demandeurs ou exploitants, dans un délai de deux mois qui commence à courir du jour où lesdits actes leur ont été notifiés ;
- 2° Par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts visés à l'article L. 511-1, dans un délai de un an à compter de la publication ou de l'affichage desdits actes. Toutefois, si la mise en service de l'installation n'est pas intervenue six mois après la publication ou l'affichage de ces décisions, le délai de recours continue à courir jusqu'à l'expiration d'une période de six mois après cette mise en service.

### **Article 9 – Information des tiers**

Une copie du présent arrêté sera déposée à la mairie de PESSAC et pourra y être consultée par les personnes intéressées. Il sera affiché à la mairie pendant une durée minimum d'un mois et mis en ligne sur le site internet de la préfecture : [www.gironde.gouv.fr](http://www.gironde.gouv.fr)

Un avis sera inséré par les soins de la direction départementale des territoires et de la mer, dans deux journaux du département.

### **Article 10 - Exécution**

M. le secrétaire général de la préfecture de la Gironde,

M. le directeur départemental des territoires et de la mer de la Gironde,

Madame la directrice régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement,  
les inspecteurs de l'environnement placés sous son autorité,

M. le maire de la commune de Pessac,

sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'application du présent arrêté dont une copie leur sera adressée, ainsi qu'à la société MANO.

Fait à BORDEAUX, le 10 JUIL. 2014

LE PREFET,

Pour le Préfet,

Le Sous-Préfet, Directeur de Cabinet,

Philippe BRUGNOT

**ANNEXE – Planche photographique**  
Blanchisserie MANO à Pessac - Inspection du 12 novembre 2014



**Condamnation des portes et fenêtres du bâtiment**



**Vanne d'arrivée de gaz fermée**



**Toiture du bâtiment détruite**



**Forage recouvert d'une tôle non scellée**



**Intérieur du forage**



**Présence à l'extérieur du bâtiment d'une dizaine de bidons ayant pu contenir des produits chimiques**



**Présence de 2 cuves d'hydrocarbures**



**Traces de pollution aux hydrocarbures**



**Piézomètre non protégé**



**Présence de déchets à l'extérieur du bâtiment**



**Hargar occupé**



## Fiche détaillée : AQI3304254

Vous pouvez télécharger cette fiche au format ASCII.

Pour connaître le cadre réglementaire de l'inventaire historique régional, consultez le préambule départemental.

[Page précédente](#) [Fiche synthétique](#) [Aide pour l'export](#) [Exporter la fiche](#) [Préambule départemental](#)

### 1 - IDENTIFICATION DU SITE

**Indice départemental :** AQI3304254  
**Unité gestionnaire :** AQI  
**Créateur(s) de la fiche :** BUREAU Valérie  
**Date de création de la fiche :** 25/11/1997  
**Raison(s) sociale(s) de(s) l'entreprise(s) connue(s) :** S.A. L'ECONOMIQUE  
**Sous surveillance ? :** ?  
**Etat de connaissance :** Inventorié

### 2 - CONSULTATION À PROPOS DU SITE

### 3 - LOCALISATION DU SITE

**Localisation :** L.D. rond point de l'Alouette  
**Code INSEE :** 33318  
**Commune principale :** PESSAC (33318)  
**Zone Lambert initiale :** Lambert III

Projection :	LZone (centroïde)	L2e (centroïde)	L93 (centroïde)	L2e (adresse)
X (m) :	362650	362530	410348	
Y (m) :	282310	1982431	6418130	
Précision X,Y (m) :				

**Altitude :**  
**Précision Z (m) :**

**Carte géologique :** PESSAC **Numéro :** 0827 **Huitième :**  
**Commentaire(s) :** X. Y. Approximatif

### 4 - PROPRIÉTÉ DU SITE

**Nombre de propriétaires actuels :** ?

### 5 - ACTIVITÉ(S)

**Etat d'occupation du site :** Ne sait pas  
**Date première activité :** 30/06/1926

Historique de(s) l'activité(s) sur le site

N° ordre	Date début	Date fin	Code activité	Libellé de l'activité	Importance de l'activité	Groupe selon SEI	Origine de la date début	Référence du dossier	Autres informations
1	30/06/1926		V89.03Z	Dépôt de liquides inflammables (D.L.I.)	Déclaration	1er groupe			

Exploitant(s)	Date de début d'exploitation	Date de fin d'exploitation	Nom de l'exploitant ou raison sociale
	30/06/1926		S.A. L'ECONOMIQUE

**Commentaire(s) :** DLI souterrain

### 6 - UTILISATION ET PROJET(S)

**Nombre d'utilisateur(s) actuel(s) :** ?

### 7 - ENVIRONNEMENT

### 9 - ETUDES ET ACTIONS

Sélection des sites	Test de sélection des sites	Date de première étude connue	Nature de la décision

### 10 - DOCUMENTS ASSOCIÉS

### 11 - BIBLIOGRAPHIE

**Source(s) d'information :** AD AVIAU 5M474

### 12 - SYNTHÈSE HISTORIQUE



# Basias

## Inventaire historique de sites industriels et activités de service

### Fiche détaillée : AQI3304272

Vous pouvez télécharger cette fiche au format ASCII.

Pour connaître le cadre réglementaire de l'inventaire historique régional, consultez le préambule départemental.

[Page précédente](#) [Fiche synthétique](#) [Aide pour l'export](#) [Exporter la fiche](#) [Préambule départemental](#)

#### 1 - IDENTIFICATION DU SITE

**Indice départemental :** AQI3304272  
**Unité gestionnaire :** AQI  
**Créateur(s) de la fiche :** BUREAU Valérie  
**Date de création de la fiche :** 26/11/1997  
**Raison(s) sociale(s) de(s) l'entreprise(s) connue(s) :** Joachim THALIN  
**Sous surveillance ? :** ?  
**Etat de connaissance :** Inventorié

#### 2 - CONSULTATION À PROPOS DU SITE

#### 3 - LOCALISATION DU SITE

**Première adresse :** Chemin de la grande communication  
**Dernière adresse :** Chemin grande communication de la  
**Localisation :** L.D. "l'Alouette"  
**Code INSEE :** 33318  
**Commune principale :** PESSAC (33318)  
**Zone Lambert initiale :** Lambert III

Projection :	LZone (centroïde)	L2e (centroïde)	L93 (centroïde)	L2e (adresse)
<b>X (m) :</b>	363000	362880	410696	
<b>Y (m) :</b>	282130	1982250	6417947	
<b>Précision X,Y (m) :</b>				

**Altitude :** 49  
**Précision Z (m) :**

**Carte géologique :** PESSAC **Numéro :** 0827 **Huitième :**  
**Commentaire(s) :** X. Y. Approximatif.

#### 4 - PROPRIÉTÉ DU SITE

**Nombre de propriétaires actuels :** ?

#### 5 - ACTIVITÉ(S)

**Etat d'occupation du site :** Ne sait pas  
**Date première activité :** 09/07/1925

**Historique de(s) l'activité(s) sur le site**

N° ordre	Date début	Date fin	Code activité	Libellé de l'activité	Importance de l'activité	Groupe selon SEI	Origine de la date début	Référence du dossier	Autres informations
1	09/07/1925		G47.30Z	Commerce de gros, de détail, de desserte de carburants en magasin spécialisé (station service de toute capacité de stockage)	Déclaration	1er groupe			

**Produit(s) utilisé(s) ou généré(s) par l'activité du site**

Numéro activité	Code produit	Libellé du produit	Quantité m3	Quantité tonnes/semaine
1	D11	Hydrocarbures de type Carburant: fuel, essence, acétylène, ...	7,5	

**Exploitant(s)**

Date de début d'exploitation	Date de fin d'exploitation	Nom de l'exploitant ou raison sociale
09/07/1925		Joachim THALIN

**Commentaire(s) :** DLI souterrain

#### 6 - UTILISATION ET PROJET(S)

**Nombre d'utilisateur(s) actuel(s) :** ?

#### 7 - ENVIRONNEMENT

#### 9 - ETUDES ET ACTIONS

Sélection des sites	Test de sélection des sites	Date de première étude connue	Nature de la décision

#### 10 - DOCUMENTS ASSOCIÉS

#### 11 - BIBLIOGRAPHIE

**Source(s) d'information :** AD AVIAU 5M474

#### 12 - SYNTHÈSE HISTORIQUE



Basias

## Inventaire historique de sites industriels et activités de service

## Fiche détaillée : AQI3304290

Vous pouvez télécharger cette fiche au format ASCII.

Pour connaître le cadre réglementaire de l'inventaire historique régional, consultez le préambule départemental.

[Page précédente](#)
[Fiche synthétique](#)
[Aide pour l'export](#)
[Exporter la fiche](#)
[Préambule départemental](#)

## 1 - IDENTIFICATION DU SITE

**Indice départemental :** AQI3304290  
**Unité gestionnaire :** AQI  
**Créateur(s) de la fiche :** BUREAU Valérie  
**Date de création de la fiche :** 26/11/1997  
**Nom(s) usuel(s) :** Station service ESSO  
**Raison(s) sociale(s) de(s) l'entreprise(s) connue(s) :** S.A.R.L. DOS SANTOS  
**Siège(s) social(aux) :** RUEIL MALMAISON  
**Sous surveillance ? :** ?  
**Etat de connaissance :** Inventorié

## 2 - CONSULTATION À PROPOS DU SITE

## 3 - LOCALISATION DU SITE

**Première adresse :** 3/5 Avenue du Général Leclerc  
**Dernière adresse :** 3 Avenue Général Leclerc du  
**Localisation :** L.D. " Haut Leveque"  
**Code INSEE :** 33318  
**Commune principale :** PESSAC (33318)  
**Zone Lambert initiale :** Lambert III

Projection :	LZone (centroïde)	L2e (centroïde)	L93 (centroïde)	L2e (adresse)
X (m) :	362700	362580	410394	362562
Y (m) :	281970	1982091	6417790	1982068
Précision X,Y (m) :				numéro

**Altitude :** 50  
**Précision Z (m) :**

**Carte géologique :** PESSAC **Numéro :** 0827 **Huitième :**  
**Carte(s) et plan(s) consulté(s) :** **Carte consultée** **Echelle** **Année d'édition** **Présence du site** **Référence du dossier**  
 PESSAC 1-2 1/25000 1976 Oui

**Commentaire(s) :** "3/5" visité

## 4 - PROPRIÉTÉ DU SITE

**Nombre de propriétaires actuels :** ?

## 5 - ACTIVITÉ(S)

**Etat d'occupation du site :** En activité  
**Date première activité :** 01/01/1111  
**Historique de(s) l'activité(s) sur le site**

N° ordre	Date début	Date fin	Code activité	Libellé de l'activité	Importance de l'activité	Groupe selon SEI	Origine de la date début	Référence du dossier	Autres informations
1	01/01/1111		G47.30Z	Commerce de gros, de détail, de desserte de carburants en magasin spécialisé (station service de toute capacité de stockage)		1er groupe			

## Produit(s) utilisé(s) ou généré(s) par l'activité du site

Numéro activité	Code produit	Libellé du produit	Quantité m3	Quantité tonnes/semaine
1	D11	Hydrocarbures de type Carburant: fuel, essence, acétylène, ...		

## Exploitant(s)

Date de début d'exploitation	Date de fin d'exploitation	Nom de l'exploitant ou raison sociale
01/01/1111		S.A.R.L. DOS SANTOS

**Commentaire(s) :** Station service ESSO

## 6 - UTILISATION ET PROJET(S)

**Nombre d'utilisateur(s) actuel(s) :** ?

## 7 - ENVIRONNEMENT

## 9 - ETUDES ET ACTIONS

Sélection des sites	Test de sélection des sites	Date de première étude connue	Nature de la décision
---------------------	-----------------------------	-------------------------------	-----------------------

10 - DOCUMENTS ASSOCIÉS

11 - BIBLIOGRAPHIE

Source(s) d'information :

DDE/CUB

12 - SYNTHÈSE HISTORIQUE



Basias

## Inventaire historique de sites industriels et activités de service

## Fiche détaillée : AQI3304304

Vous pouvez télécharger cette fiche au format ASCII.

Pour connaître le cadre réglementaire de l'inventaire historique régional, consultez le préambule départemental.

[Page précédente](#)
[Fiche synthétique](#)
[Aide pour l'export](#)
[Exporter la fiche](#)
[Préambule départemental](#)

## 1 - IDENTIFICATION DU SITE

**Indice départemental :** AQI3304304  
**Unité gestionnaire :** AQI  
**Créateur(s) de la fiche :** BUREAU Valérie  
**Date de création de la fiche :** 27/11/1997  
**Nom(s) usuel(s) :** ex STATION SERVICE SAPA CONCESSIONNAIRE RENAULT - BONNET  
**Raison(s) sociale(s) de(s) l'entreprise(s) connue(s) :** STATION SERVICE SAPA CONCESSIONNAIRE RENAULT - JORVEAUX Max  
**Sous surveillance ? :** ?  
**Etat de connaissance :** Inventorié

## 2 - CONSULTATION À PROPOS DU SITE

## 3 - LOCALISATION DU SITE

**Première adresse :** 306 Av Pasteur  
**Dernière adresse :** 306 Avenue Pasteur  
**Code INSEE :** 33318  
**Commune principale :** PESSAC (33318)  
**Zone Lambert initiale :** Lambert III  
**Projection :** L.Zone (centroïde) L2e (centroïde) L93 (centroïde) L2e (adresse)  
**X (m) :** 362740 362620 410435 362757  
**Y (m) :** 282060 1982180 6417879 1982194  
**Précision X,Y (m) :** numéro  
**Altitude :** 50  
**Précision Z (m) :**

**Carte géologique :** PESSAC **Numéro :** 0827 **Huitième :**  
**Carte(s) et plan(s) consulté(s) :** **Carte consultée** **Echelle** **Année d'édition** **Présence du site** **Référence du dossier**  
 Plan de situation 1/2000 Oui  
**Commentaire(s) :** visité

## 4 - PROPRIÉTÉ DU SITE

**Nombre de propriétaires actuels :** ?

## 5 - ACTIVITÉ(S)

**Etat d'occupation du site :** En activité  
**Date première activité :** 17/08/1956

## Historique de(s) l'activité(s) sur le site

N° ordre	Date début	Date fin	Code activité	Libellé de l'activité	Importance de l'activité	Groupe selon SEI	Origine de la date début	Référence du dossier	Autres informations
1	17/08/1956		G45.21A	Garages, ateliers, mécanique et soudure	Déclaration	2ième groupe			SAPA - RENAULT supercarburant
2	17/08/1956		G47.30Z	Commerce de gros, de détail, de desserte de carburants en magasin spécialisé (station service de toute capacité de stockage)	Déclaration	1er groupe			: 30 000 l, carburant : 6 000 l, gazoil : 9 000 l

## Produit(s) utilisé(s) ou généré(s) par l'activité du site

Numéro activité	Code produit	Libellé du produit	Quantité m3	Quantité tonnes/semaine
2	D11	Hydrocarbures de type Carburant: fuel, essence, acétylène, ...	45	

## Exploitant(s)

**Date de début d'exploitation** **Date de fin d'exploitation** **Nom de l'exploitant ou raison sociale**  
 17/08/1956 07/03/1973 BONNET  
 08/03/1973 JORVEAUX Max

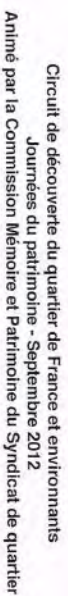
**Commentaire(s) :** Garage + station service

## 6 - UTILISATION ET PROJET(S)

## 7 - ENVIRONNEMENT

## 9 - ETUDES ET ACTIONS

1/2/2016	Base de donnée des Anciens Sites Industriels et Activités de Service		
Sélection des sites	Test de sélection des sites	Date de première étude connue	Nature de la décision
10 - DOCUMENTS ASSOCIÉS			
11 - BIBLIOGRAPHIE			
Source(s) d'information :	DDE/CUB		
12 - SYNTHÈSE HISTORIQUE			



## Le Rond-point de l'Alouette d'hier à aujourd'hui

D'où vient le nom de ce carrefour ?  
Plusieurs hypothèses :

- Une alouette sculptée sur le portail du restaurant Lartue d'où « on va à l'Alouette ». Madame Lartue, dernière propriétaire dit ne pas avoir connu cette alouette mais en avoir entendu parler.

- La présence de nombreuses zones (HIS) pour chasser l'Alouette sur le quartier était sûre sur un cordon migratoire (combrennes zones intercaléguiss). L'existence de ce type de classe est attestée par plusieurs auteurs habitants du quartier.
  - Le nom d'un propriétaire Alouette : « C'est ce que dit Maurice Fertius dans son livre ».
- « Le village de l'Alouette fait passer à l'école du même nom. Il ne figure pas sur la liste – établie en 1826 – des communes de la Grande avec lieux hameaux ou lieux dits. Il apparaît sur le plan cadastral de 1844, mais sur ce document le nom de l'Alouette est écrit L'Alouette – en un seul mot. C'était il y a cent ans le patronyme d'un particulier qui avait des biens dans ce quartier ».
- Nous n'avons pas trouvé d'autres affirmations de cette thèse.

Quand est-il apparu ?

Absent sur le plan cadastral de Pessac de 1813, le toponyme apparaît, comme le souligne M. Ferrus, sur celui de 1844 (Section C dite de la Motte, feuille 2)<sup>6</sup>.

DOC 1 : Cadastre de 1844 enregistré sur le site des archives départementales de la Gironde. Cependant, il ne figure pas encore dans le recensement de 1846 « Dénombrement de la population par commune de l'état civil par quartier, village, hameau ou rue »<sup>7</sup>

Le toponyme apparaît également sur la carte routière de 1878, et sur celles de 1883 et 1889. Il ne figurait pas encore sur celle de 1867.

DOC 2 : Carte routière de 1889 enregistrée sur le site de la Fédération des syndicats de quartier de Pessac.

Changement de dénomination :

Le « rond-point de l'Alouette » est devenu « place du Général de Gaulle » en 1948

Pourquoi l'appellation de « rond-point » ?

C'est un peu un mystère car il n'y a jamais eu de rond-point à ce carrefour. Cependant l'expression est encore vivace de nos jours.

<sup>1</sup> Les juites à alouettes - vers la fin des années 50, étaient encore nombreuses dans le secteur, notamment à l'approche des anciens bâtiments du Hameau et du Stade (Propriété Riffman)

<sup>2</sup> Effectivement ce patronyme existe.

<sup>3</sup> Ferrus, Maurice, *Histoire de Pesac*, 1945, p. 89. Archives municipales de Pesac cote 4C22.

<sup>2</sup> Cadastre de 1844 feuille 2 de la section C dite de l'annee

Affirmation inexact

<sup>2</sup> Consultable sur le site des Archives départementales à l'adresse : [http://gal.igndoc.fr/img-viewer/E8AD03273737318/preview.html?name=FRA003\\_3P318\\_034\\_P.jpg](http://gal.igndoc.fr/img-viewer/E8AD03273737318/preview.html?name=FRA003_3P318_034_P.jpg)

Sur certaines cartes et dans le libellé des adresses, on trouve cependant « Place de l'Alouette » bien qu'il n'y ait pas à proprement parler de place non plus.  
Le triangle que l'on voit aujourd'hui était plus étiré et comportait un banc comme on le voit sur certaines cartes postales anciennes.

## 2. Un nœud de communication stratégique

Important autrefois, ce carrefour l'est encore plus aujourd'hui car il se trouve à proximité de la gare de l'Alouette, de deux des plus grands hôpitaux de la région (Xavier-Arnoz et Haut-Lévêque) et de la sortie 13 de la rocade. En outre, l'Alouette va devenir le terminus de la ligne B du tram en 2015.

### Le carrefour de l'Alouette est le croisement de deux routes très importantes :

- la route qui relie Bordeaux au Bassin d'Arcachon dite « route de Bordeaux à La Teste » (qui deviendra par la suite « la route d'Arcachon »)<sup>9</sup>
  - la route qui relie la commune de Mérignac aux communes de Gradignan et de Caudign.
- Du carrefour part également une route vers Beure, important quartier de Mérignac et vers Maganty, quartier de Pessac.
- Sur la carte de Belleyme (Carte de Guyenne, 1785), ne figure que l'axe Bordeaux-La Teste et le chemin qui mène à Beure.

DOC 3 : Carte de Belleyme

Voyons maintenant plus en détail ces différentes voies :

### De la « levade » à l'Avenue du Général Lestier en passant par « le chemin boisés »

Dès la période gallo-romaine, il existe une voie reliant Bordeaux à la tribu des Bogides située sur le Bassin d'Arcachon et dont la capitale était située sur la commune de La Teste au lieu dit L'Alouette.

« Des les premiers siècles, nos pères, gallo-romains, passaient par Pessac sur devenues d'archaïques voies romaines. Ces routes étaient faites de trous d'arbres et de couches de gravier surtout vers la lande. Elles étaient surélevées au dessus des marécages et de chaque côté étaient creusés régulièrement de grands trous d'où l'on extrayait les matériaux nécessaires à la construction. [...] »

L'autre branche de la voie romaine pénétrait dans Pessac par la clinique multilatérale, le rond-point de Brivazac à cent mètres environ de l'église. Après avoir traversé l'Alouette, Badalet, le Bleu, le bois des Arresteux, elle empruntait sur une grande longueur la Levade Gauduche. C'était la route du sel, du bronze et de l'élan »<sup>10</sup>.

Cette voie s'est appelée ensuite le chemin boisés, ce qui signifie, en essence, le chemin des Bogides.

<sup>9</sup> « Le chemin boisés » était « le chemin des Bogides », l'ancienne voie romaine de Lasa à Boudiguet, passant par Boios et devenue, 2000 ans plus tard la N250.

« La route entre Bordeaux et La Teste est devenue départementale en 1811. Monsieur de Tannou, préfet de la Gironde de 1813 à 1822, la fit ouvrir jusqu'à Biganos. Mais il s'agissait simplement de débarrasser de la végétation qui l'encombrait et de limiter par des fossés la bande ainsi nettoyée. En 1833, selon G. Bouchon (1891), on quitte Bordeaux à 4 heures du soir, pour n'arriver que le lendemain matin à destination, après des secousses étonnantes, dans une voiture ouverte, à tous les vents et à la pluie. En hiver, on ne pouvait pour faire la route que des charettes à poils. Les routes avaient été améliorées depuis peu ; ainsi, on ne pouvait faire le voyage qu'à cheval ou en

<sup>9</sup> après que ce lieu de village aient été intégré en commune dédiée de La Teste en 1837.

<sup>10</sup> Si la Péninsule n'était pas : <http://www.lesatelles.com/pensule/peninsule/peninsule/Mos.htm>

chars tirés par des boeufs, qui ne franchissent la route qu'en trois jours et trois nuits [...] En 1844, toutes les routes départementales de la Gironde étaient achevées sauf la n° 4 de Bordeaux à La Teste (G. Clavel, 1894), ce qui fut fait en 1845. L'abbé Jean-François Vichambre évoque, en 1853, au côté de la voie ferrée de Bordeaux à La Teste, une superbe route départementale parcourant la même ligne [...] »<sup>11</sup>

La route de la Teste était l'axe par lequel parvenaient à Bordeaux grâce à des muliers les produits de la mer et de la forêt (bois, résine...)

DOC 4 : Carte postale avec mule et charrette de bois

Elle est décrite comme très ombragée (par des platanes dont il reste des vestiges devant la pharmacie de l'Alouette). Le tronçon aux alentours du carrefour est encore pavé dans les années 50 (cf. ci-dessous planigraphie 3 doc 30)<sup>12</sup>

DOC 3 : Carte postale avec platanes l'hiver

### Changements d'appellation :

Classée en 1813 route départementale n° 4 dite « de La Teste à Bordeaux », puis en 1875 chemin de grande communication n° 104 puis route nationale RN 650 suite à la réforme de 1972, puis N250 en 1978 et actuellement départementale D1250<sup>13</sup>.

De part et d'autre du carrefour de l'Alouette, cette route est dénommée depuis 1948 avenue Pasteur en allant vers Bordeaux (jusqu'au bouge) et avenue du Général Lestier en allant vers Arcachon (jusqu'à l'avenue de la Poudrière).

Cependant tout le monde continue à désigner cette route par l'appellation « route d'Arcachon ».

### A travers les archives du syndicat de quartier de France

L'histoire des fossés de la route d'Arcachon

Tout au long de la décennie 60, le syndicat mène une lutte opiniâtre auprès des pouvoirs publics (Mairie, CUB, Ponts et Chaussées, Préfecture...) pour obtenir la sécurisation de la route d'Arcachon.

De 1961 à 1965, le SQF demande instamment l'élargissement de la chaussée, des passages piétons nombreux, des agents de la circulation le dimanche face à la rue F. Faure (sortie de messe).

De 1966 à 1968, l'essentiel des revendications porte sur le bousage des fossés et la création de trottoirs.

Les pouvoirs publics faisant la sourde oreille, le Syndicat de quartier met sur pied une manifestation en mars 1968 bloquant les automobilistes au carrefour de l'Alouette pour leur faire signer une pétition de soutien. Cette manifestation, soutenue par la mairie de Pessac, obtient un gros succès. Les fossés sont comblés dans l'année.

### Du « chemin vicinal n° 8 dit de Saint-Médard » aux avenues du Haut-Lévêque et du Bourgeuil

L'Avenue du Haut-Lévêque, outre la liaison avec Caudign et Gradignan, dessert 2 hôpitaux : l'hôpital Xavier-Arnoz et l'hôpital du Haut-Lévêque (d'où son nom), tous 2 anciens sanatoriums.

L'Avenue du Haut-Lévêque part du carrefour de l'Alouette jusqu'à la limite de la commune avec Caudign.

<sup>11</sup> Journal du Hiver : Caramon, Jacques. Souvenirs d'Arcachon. Saison, 2007 consultable sur le site

Ancienement chemin vicinal n° 8 dit de « Saint-Médard » de l'Alouette à la gare puis chemin vicinal n° 21 dit de Lévêque de la gare à Caréjan.<sup>14</sup>

La gare dite aujourd'hui « de l'Alouette », le passage à niveau situé sur cette avenue (supprimé en 1975 et remplacé par un passage supérieur) portait aussi le nom de Saint-Médard. Un petit bois<sup>15</sup> situé à proximité de la gare porte ce nom encore de nos jours.

Un lieu-dit « Lévêque » est mentionné sur le cadastre de 1813. Il n'a aucun rapport avec un quelconque évêque. Il s'agit probablement d'un patronyme.

Cette avenue s'appelle Haut-Lévêque car c'est le nom du château édifié à la fin du 19<sup>e</sup> siècle, Centre hospitalier régional). Ce château existe toujours dans l'enceinte de l'hôpital et est devenu bien visible en 2012 suite aux travaux du tram.

DOC 6 : Photo Château du Haut-Lévêque (carte postale ancienne)

**L'Avenue du Bourgailh**, outre la liaison avec Métrigne, conduit à la sortie 13 de la rocade Elle part du carrefour de l'Alouette jusqu'à la limite de la commune avec Métrigne.

Ancienement chemin vicinal n° 8 dit de Saint-Médard.<sup>17</sup>

L'Avenue du Bourgailh tire son nom d'un château aujourd'hui démolit qui se situait à l'endroit du lotissement actuel des « Mézanges ».

« *Cyprien Bourgailh était propriétaire viticole, il possédait un château, le Haut-Bourgailh, à Pessac. On ne sait pas grand-chose de lui sinon qu'il a été premier adjoint en 1831 et maire de Pessac de 1838 à 1846.* »<sup>18</sup>

DOC 7 : Photo Château du Bourgailh (carte postale ancienne)

### De « chemin des Bidets » à l'Avenue de Beutre

**L'Avenue de Beutre** part du carrefour de l'Alouette jusqu'au quartier de Beutre, à Métrigne.

Ancien chemin vicinal n° 5 dit « des Bidets ou d'Illac » qui partait de l'Alouette jusqu'aux Bidets du nom d'un lieu-dit (carrefour actuel avenue de Beutre et Avenue de Magonville)<sup>19</sup>. Ce lieu-dit a peut-être un rapport avec les Jean et Armand de Bidet de Lyrac présents sur le registre de la « distrie » en agneaux de 1674.<sup>20</sup>

Beutre est un quartier de Métrigne, déjà hameau au 18<sup>e</sup> siècle, église sur la route des bouviers entre le Las et Métrigne au 19<sup>e</sup> et célèbre aujourd'hui par sa base aérienne.

En 1857 un certain Auguste Deman se plaint au maire de Pessac que le chemin des Bidets est impudicable, rempli « d'ornières et de trous bourbeux » occasionnés par les charretiers et les bouviers pendant tout l'hiver et lui demande d'y faire « étendre de la grève ».

DOC 8 : Photo ferme des Bidets en 2012

<sup>14</sup> Saint-Médard : séigne de Noyon et de Tournai (vers 446 vers 549)

<sup>15</sup> Le chemin général des chemins vicinaux existant sur le territoire de la commune. 1869 (Archives municipales série O boîte 1022)

<sup>16</sup> Ce nom est en fait un surnom et ne doit pas être pris au pied de la lettre.

<sup>17</sup> Ancien chemin vicinal n° 8 dit de Saint-Médard. Le premier maître du quartier était celui de l'église devenu par la suite l'hôpital Xavier.

<sup>18</sup> Source : [http://www.mairie-pessac.fr/IMG/pdf/2011\\_01\\_Le\\_quartier\\_de\\_Bourgailh-et-de\\_la\\_ferme\\_de\\_Lévêque.pdf](http://www.mairie-pessac.fr/IMG/pdf/2011_01_Le_quartier_de_Bourgailh-et-de_la_ferme_de_Lévêque.pdf)

<sup>19</sup> Le chemin général des chemins vicinaux existant sur le territoire de la commune. 1869 (Archives municipales série O boîte 1022)

<sup>20</sup> Saint-Oren, l'abbé, Histoire de Pessac. Tome 2. CTRP de Bordeaux, 1987, p. 322

### A travers les archives du syndicat de quartier de France

L'éclaircissement des voies de Beutre et du Bourgailh :

Des le début des années 70 existe un projet d'élargissement du carrefour et des deux avenues du Bourgailh et de Beutre. La propriété de la maison (existante encore en 2012) située à l'intersection de ces deux routes était Melle Thomasson<sup>21</sup>, infirmière très connue dans le quartier et qui avait fait de sa maison nommée « L'Étape » un dispensaire. Mélanie d'expatriation sur les deux côtés de son terrain, elle combattait les administrations pendant plusieurs années pour obtenir, selon ses termes, « une répartition équitable, moitié-moitié des emprises de terrain chez tous les riverains ». Les expatriations se faisant en effet à peu près à ses seuls dépens et à ceux de son voisin de l'avenue du Bourgailh dont la maison, récemment construite, avait été coupée en deux.<sup>22</sup>

Nous n'avons pas de trace de l'issue de cette histoire. La propriété Gozales n'a pas été coupée en deux (c'est sûr) et la propriété de Melle Thomasson semble ne pas avoir été amputée des 7 m prévus.

D'après une personne du quartier, cette maison fut un ancien relais de poste d'où son nom de « L'Étape ».

DOC 9 : photo de la maison Thomasson en 2012

### 3. Un centre de commerces

**Avant-guerre, le carrefour est le siège des foires aux bestiaux et les cavaleries s'y arrêtent.**

En 1926, les commerçants de l'Alouette opposèrent un refus à une demande du maire de Pessac qui souhaitaient que une des deux foires aux bestiaux du quartier ait lieu à France.

Cette histoire de foires généra la création du syndicat de quartier de l'Alouette qui vint concurrencer le Syndicat de quartier de France.

Les deux syndicats furent ensuite en conflit ouvert, sur différents points : déplacement de la tête de ligne de tram de l'Alouette à France, installation d'une poste prévenue à France, création d'une halte de chemin de fer.

DOC 10 : carte postale ancienne de la place avec les vaches

Des cartes postales attestent de l'arrêt des cavaleries sur la « place ».

DOC 10 bis : carte postale ancienne de la cavalcade sur la place

Depuis le 19<sup>e</sup> siècle, existent des commerces en liaison avec les loisirs.

Pessac a toujours été considéré comme un lieu de villégiatures par les Bordelais qui y construisaient des maisons de campagne où ils séjourneraient en fin de semaine.

Grâce à l'arrivée du tram (on en parlait plus loin), le Rond Point de l'Alouette connut un succès grandissant et vit se développer restaurants et guinguettes pour accueillir les Bordelais le dimanche. « Selon Carnotinsky » (1872-1950), « Prince des gastronomes », Pessac est en 1924 « un des endroits de la banlieue où abondent les guinguettes que les Bordelais aiment à fréquenter par les beaux dimanches. La meilleure est incontestablement l'Alouette »<sup>23</sup>

### Le restaurant Larrive

Cette maison fondée en 1812, a eu un siècle et demi d'existence puisqu'elle a fermé aux débuts des années 60 pour être remplacée par un concessionnaire automobiles Citroën puis Renault.

« La clientèle était une clientèle de luxe qui venait de Bordeaux, des Charentes mais aussi un peu de clientèle de passage et quelques chasseurs du coin. Quand il y avait des matches des Girondins, les Arcahonnais qui s'y rendaient s'arrêtaient au restaurant.

<sup>21</sup> Le Syndicat de quartier de France a beaucoup aidé Melle Thomasson dans la séigne de ses archives. Elle a été déléguée administrative du syndicat

<sup>22</sup> Cité par Chénou, Jacques, Pessac, Mémoires en images, Suda, 1999, p. 97

Le restaurant était ouvert toute la semaine. Le nombre de repas servis le dimanche pouvait aller jusqu'à 600 convives. Il y avait trois salles, deux grandes et une petite et une piste de danse pour les mariages. Dernière

Un photographe venait les samedi pour les mariages, les communions... Pas de menus, seulement une carte. À la carte, 5 ou 6 poissons surtout des anguilles, des langoustes et des homards qui venaient de la Pointe de Graves pour les mariages. Du gibier : palombes, grives, alouettes...

Les vins étaient achetés cher le négociant Eschevaux et aussi à Pappe Climon (nous connaissons bien le régisseur M. Massy). Il y avait du gros de « Campanie »<sup>33</sup> Il n'y avait pas l'eau de la ville. Un puits existait au ras de la route. À l'intérieur du restaurant, une fontaine pour se laver les mains. Les WC étaient au fond du couloir avec un broc d'eau à l'intérieur.

Il y avait une chaudière à bois et à charbon et une cheminée avec douze cheminées, des poêlons de cuivre<sup>34</sup>.  
DOC 11, à 14 : Plusieurs photos du restaurant dont la carte postale vue aérienne Monstien et Madame Larnie ont eu l'idée de la carte postale représentant leur restaurant vue du ciel avec le nom Larnie visible sur le toit.

En face, le restaurant Labat (Restaurant du Chêne liège)  
DOC 15 : Carte postale ancienne du restaurant  
« Le 15 août était la foire aux plaisirs avec grand bal dans la salle de bal du café-restaurant Labat »<sup>35</sup>  
Il fut remplacé par :

L'hôtel restaurant Capella devint en 1970 l'hôtel Chantrel (existe toujours)  
« Le bar des Capella a été démolit pour faire place à la terrasse actuelle, l'ancien restaurant Capella est devenu le restaurant québécois actuel »<sup>36</sup>  
« Max Capella, petit-fils de Madame Capella et sa femme Thérèse ont fait construire l'hôtel Chantrel. Ils ont ensuite tout vendu »<sup>37</sup>  
De nos jours, l'hôtel Chantrel (deux étages) est tenu par trois germains Il offre trente-huit chambres, un parc ombragé, une terrasse solitaire et trois salons.

L'hôtel restaurant du Rond Point (existe toujours)  
« À l'époque, il y avait le restaurant de Madame Larnie et en face, un petit bar « chez Labat » et surtout le « Rond-Point », qui était un hôtel restaurant dancing. Quand j'étais adolescent, j'y dansais le fox-fox, la valse, la polka, la mazurka, au piano mécanique. »<sup>38</sup>  
Cet ancien guinguette, d'abord en bois<sup>39</sup> a été reconstruite en pierre en 1900. On y a dansé les fins de semaine jusqu'à la fin des années 50.  
« En 1925, la salle du café et dancing de l'hôtel-restaurant du Rond-Point est équipée de 175 chaises de fer, 21 guéridons de fer, 20 guéridons de marbre et 37 chaises cannelées »<sup>40</sup>  
Dans les années 30, un orchestre de « hot jazz » animait l'établissement.  
D'après les publicités contenues dans les programmes des fêtes du quartier de France-Alouette il était devenu en 62 le « Bar Hôtel du Rond-point PMU » puis le « Café PMU » en 1995.

<sup>33</sup> Campanie, entre un chateau rocheux. A été racheté par la Ville de France en 1974  
<sup>34</sup> Remplacement par Daniel Larnie, juillet 2012  
<sup>35</sup> Remplacement par Daniel Larnie, juillet 2012  
<sup>36</sup> Remplacement de M. Rondel, juillet 2012  
<sup>37</sup> Remplacement de Madame Larnie, juillet 2012  
<sup>38</sup> Vire et l'histoire à France : 1960-1964. Programmes et documents recueillis et présentés par France Larnie, ethnologue OAHF, 2006, collection La parole des Anciens, p 145  
<sup>39</sup> Qui le voit simple, il est en fait le document 4  
<sup>40</sup> Chénais, Belgique, Presse, Adam Simon, 1979, Collection Mémoires en images, p. 120

Il a été restauré à l'identique par le magnan Bernard Laporte qui l'a racheté en 2002, et en a fait « Le bistrot de l'Alouette ». Il fut la proie d'un incendie important en 2005. Il a été revendu depuis.  
DOC 21 : Article de Sud-Ouest : inauguration du bistrot de l'Alouette  
DOC 16 à 20 : cartes postales  
Les restaurants marocains « O sésame » et le restaurant québécois sont des créations récentes  
Des commerces en liaison avec la route :  
la station essence Baso est très ancienne comme en témoignent les cartes postales  
\* C'est la plus ancienne de France. Elle a été fondée par Elie Courbin à la fin du 19ème siècle.  
D'autres gérants ont tenu ce commerce : Lafargue en 55, Poier en 61 puis Martin en 1972 puis Corazzin en 1994.  
DOC 22 et 23 : cartes postales anciennes de la station  
une station essence BP existait également dans les années 50<sup>41</sup>, à droite du restaurant Larnie  
le garage Renault a succédé au garage Citroën  
Le restaurant Larnie a été vendu en 1965 aux Etablissements François (SUMA) qui le revendit en 73 au concessionnaire d'automobiles Citroën qui le revendit lui-même en 82 au concessionnaire Renault.  
DOC 24 : Carte postale ancienne du carrefour : vue aérienne avec garage Citroën  
Le garage « First Stop » spécialiste du pneu est également présent de nos jours.

Mais aussi des commerces alimentaires :  
Bouchers et charcutiers comme la charcuterie Boudat ou la boucherie Lahade (8 avenue du général Leclerc) ont disparu et ont été remplacés jusqu'à une époque très récente par des services de restauration à emporter (grizzetti, couscous et pao).  
La charcuterie David des années 50 et 60 a été rachetée par M. et Mme Boudat qui y ont exercé entre 73 et 80 puis, ayant souffert de la concurrence des grandes surfaces se sont installés ailleurs tout en gardant à l'Alouette leur logement et leur laboratoire (ancien hangar en bois aujourd'hui démolit).  
De 1980 à 2012, ce magasin a été loué successivement à une Agence immobilière, puis à un constructeur de maison, puis au traiteur vendeur de couscous et pao « Sudissima ».  
DOC 25 : photo ancien magasin Sudissima avant démolition  
En 2010, en raison de l'allongement de la ligne B du tram dont le terminus sera à l'Alouette, les Boudat ont été expropriés par la CUB.  
Les Capella (anciens propriétaires de l'hôtel Chantrel) ont tenu aussi une supérette qui a fermé au milieu des années 70<sup>42</sup> et a été scindée en plusieurs locaux occupés par une fleuriste, un magasin de relookages (actuellement Epil Center).<sup>43</sup>

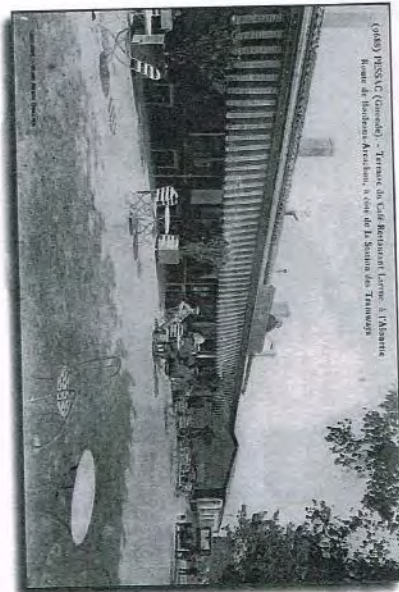
Et aussi d'autres commerces :  
Le libec : déjà présent dans l'ancien restaurant Larnie est toujours là. Il a été tenu par la famille Larnie dans les années 70 (et au-delà ?).  
Une quincaillerie-droguerie (l'ontrebe) a été présente au n°4 de l'Avenue du général Leclerc jusqu'à la fin des années 70<sup>44</sup> (actuellement Aquah).  
Le long de l'Avenue du Haut-Lévêque sur un terrain vague a été construit en 1991 un ensemble commercial appelé « Arcade » comprenant : une assurance immobilière, un fleuriste, Manpower, un

<sup>41</sup> Remplacement par Daniel Larnie, juillet 2012  
<sup>42</sup> Remplacement de Madame Larnie, juillet 2012  
<sup>43</sup> Figure dans les publicités des programmes de France Larnie, juillet 1961 à 1974  
<sup>44</sup> Remplacement de M. Rondel, juillet 2012  
<sup>45</sup> Figure dans les publicités des programmes de France Larnie, juillet 1961 à 1974





L'aux jeune, adieu.  
(1882) VALOLETTE-PESAC (ancien) - Route Bonne-Aux-Marchés,  
Marché L'aux, restaurant du Centre L'aux et École d'Acoustique.



(1883) PESSAC (Gironde) - Terrain du Val de Bonne-Aux-Marchés,  
Route de Bonne-Aux-Marchés, à côté de la Bonne-Aux-Marchés.

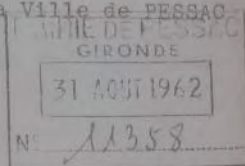
PREFECTURE  
DE  
LA GIRONDE

1<sup>re</sup> DIVISION  
2<sup>e</sup> BUREAU

Bordeaux, le 30 août 1962 195

Le Préfet de la Gironde,

à Monsieur le Maire de la Ville de PESSAC



Rappeler la référence ci-dessus.

N° 6403

M. BONNET Jean - Garage de l'Alouette

domicilié à PESSAC - 252 avenue Pasteur

a déposé le 3 juillet 1962

une déclaration par laquelle il a fait connaître son intention d'exploiter à cette adresse  
un stockage complémentaire de 7.500 litres de carburant portant  
(établissement de 3<sup>e</sup> classe). le stockage total à 17.200 litres

J'ai l'honneur de vous informer que, conformément à l'article 17 de la loi du  
19 décembre 1917, récépissé de cette déclaration a été délivré le 29 août 1962  
sous le n° 6403

Je vous adresse, ci-joint, deux exemplaires de ce récépissé accompagnés des  
prescriptions imposées à l'établissement en cause.

Ces transmissions sont destinées :

- l'une à l'exploitant ;
- l'autre aux archives de la Mairie pour être communiquée sur place aux personnes  
intéressées.

Un certificat constatant l'accomplissement de ces diverses formalités devra ensuite  
être adressé à la Préfecture (1<sup>re</sup> Division - 2<sup>e</sup> Bureau).

Pour le PREFET  
Le Chef de division délégué,

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

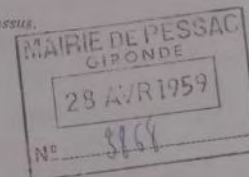
PREFECTURE  
DE  
LA GIRONDE

1<sup>re</sup> DIVISION  
2<sup>e</sup> BUREAU

Bordeaux, le 27 AVR. 1959 195

Le Préfet de la Gironde,

à Monsieur le Maire de PESSAC



Rappeler la référence ci-dessus.

N° 5280

M. BONNET

domicilié à Pessac - "L'Alouette"

a déposé le 21 janvier 1959

une déclaration par laquelle il a fait connaître son intention d'exploiter à cette adresse  
un stockage de 9.700 litres de carburant  
(établissement de 3<sup>e</sup> classe).

J'ai l'honneur de vous informer que, conformément à l'article 17 de la loi du  
19 décembre 1917, récépissé de cette déclaration a été délivré le 24 AVR. 1959  
sous le n° 5280

Je vous adresse, ci-joint, deux exemplaires de ce récépissé accompagnés des  
prescriptions imposées à l'établissement en cause.

Ces transmissions sont destinées :

- l'une à l'exploitant ;
- l'autre aux archives de la Mairie pour être communiquée sur place aux personnes  
intéressées.

Un certificat constatant l'accomplissement de ces diverses formalités devra ensuite  
être adressé à la Préfecture (1<sup>re</sup> Division - 2<sup>e</sup> Bureau).

Pour le PRÉFET :

Le Chef de Division délégué,

PREFECTURE  
DE  
LA GIRONDE

1<sup>re</sup> DIVISION

2<sup>e</sup> BUREAU

N° 5280

LE PREFET DE LA GIRONDE,  
Inspecteur Général de l'Administration  
en Mission Extraordinaire  
pour la IV<sup>e</sup> Région Militaire,  
Officier de la Légion d'Honneur.

Vu la loi du 19 décembre 1917 sur les Etablissements dangereux, insalubres ou incommodes,  
et notamment les articles 16 et 17, modifiée par les lois des 20 avril 1932 et 21 novembre 1942 ;

Vu le décret du 17 décembre 1918, pris pour l'application de la loi précitée ;

Vu la nomenclature de ces établissements annexée au décret du 15 avril 1958 portant règle-  
ment d'administration publique pour l'application des articles 5 et 7 de la loi précitée du  
19 décembre 1917 ;

Vu l'arrêté préfectoral du 23 octobre 1958 ayant déterminé les prescriptions générales à  
imposer aux industries rangées dans la 3<sup>e</sup> classe ;

Vu la déclaration de M. **BONNET**

par laquelle il fait connaître son intention d'exploiter à "l'Alouette" - PESSAC  
Un stockage de 9.700 litres de carburant (deux réservoirs en fosse  
maçonnée ; l'un de 3.700 litres, l'autre à deux compartiments de  
3.000 + 3.000 litres) ;

Vu le rapport en date du **30 janvier 1959** de M. l'Inspecteur Principal  
des Etablissements classés ;

Vu l'avis de M. l'Inspecteur Départemental des Services d'Incendie en date du **9 février 1959**

Vu le récépissé de sa déclaration délivré le **24 AVR. 1959**

à M. **BONNET, à PESSAC "l'Alouette"** ;

ARRETE :

ARTICLE PREMIER. — Indépendamment des prescriptions imposées par l'arrêté du 23 octo-  
bre 1958 (n° **254**) ci-joint,

M. **BONNET**

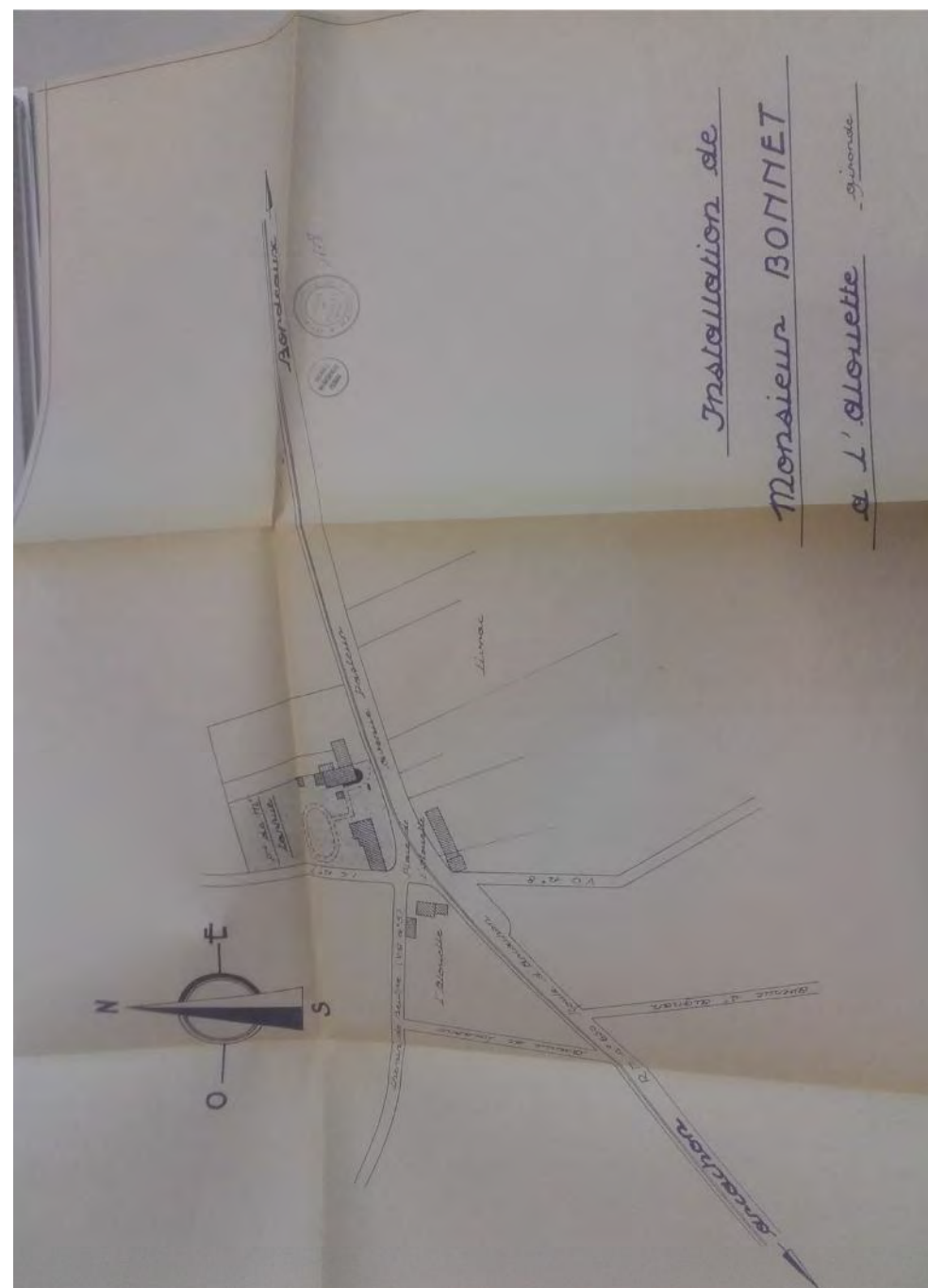
devra dans l'exploitation **du stockage de 9.700 litres de carburant sus-visé**

observer les prescriptions complémentaires ci-dessous :

Les moyens de secours contre l'incendie devront être constitués  
par :

- deux extincteurs, de moyenne capacité, pour feux d'hydrocarbures ;
- un extincteur pour feux d'origine électrique (à C. 02 de 2 kg par exemple) ;

...





PREFECTURE  
DE  
LA GIRONDE

1<sup>re</sup> DIVISION

2<sup>me</sup> BUREAU

LR/JP

Établissements Dangereux, Insalubres ou Incommodes

3<sup>e</sup> CLASSE

Récépissé n° 4384

LE PRÉFET DE LA GIRONDE, INSPECTEUR GÉNÉRAL DE L'ADMINISTRATION EN MISSION  
EXTRAORDINAIRE, OFFICIER DE LA LÉGION D'HONNEUR,

En exécution de l'article 17 de la loi du 19 décembre 1917, donne récépissé  
à M. le Directeur de la Société "ESSO STANDARD"  
domicilié à BEGLES, 107/109, quai du Président Wilson  
de la déclaration en date du 18 Octobre 1956  
déposée dans les bureaux de la Préfecture par laquelle il fait connaître son intention  
d'exploiter à PESSAC, Rond-Point de l'Alouette, un stockage de 27.500  
litres de carburant. (établissement de 3<sup>e</sup> classe)

M. le Directeur de la Société "ESSO STANDARD"  
devra observer dans cet établissement les prescriptions prévues par l'arrêté du 1<sup>er</sup> octobre 1953  
dont un extrait concernant les dépôts de liquides inflammables  
(n° 254 de la nomenclature annexée au décret du 20 mai 1953) est joint au présent  
récépissé.

BORDEAUX, le

11 DEC 1956

Pour le Préfet :

Le Secrétaire Général.

*Seigneur*

PREFECTURE DE LA GIRONDE

1<sup>ère</sup> Division  
2<sup>ème</sup> Bureau

Bordeaux, le 11 DEC 1956

Etablissements  
dangereux, insalubres  
ou incommodes JP

LE PRÉFET de la GIRONDE  
à Monsieur le MAIRE DE PESSAC

3<sup>ème</sup> Classe

N° 3.247

J'ai l'honneur de vous transmettre ci-joint  
le récépissé de la déclaration reçue dans mes bureaux par laquelle  
la Société "ESSO-STANDARD"

fait connaître son intention d'exploiter à PESSAC, au lieu dit  
l'Alouette, un réservoir souterrain de 20.000 litres d'essence.  
(Etablissement de 3<sup>ème</sup> classe)

Je vous prie de vouloir bien faire remettre  
cette pièce à l'intéressé avec la copie également ci-annexée des  
prescriptions édictées par l'arrêté.

Vous trouverez, en outre, sous ce pli, pour  
être déposée aux archives de la Mairie, conformément aux disposi-  
tions de l'article 17 de la loi du 19 décembre 1917, une deuxième  
copie des dites prescriptions pour être communiquée sur place aux  
personnes intéressées.

Un certificat constatant l'accomplissement  
de ces diverses formalités devra ensuite être adressé à la Pré-  
fecture.

Copie du PRÉFET

Le Chef de Division Délégué,

*Seigneur*

REPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFECTURE  
DE  
LA GIRONDE

Bordeaux, le 13 OCTOBRE 1967

Le Préfet de la Région d'Aquitaine, Préfet de la Gironde,

à Monsieur le Maire de **PESSAC**

MAIRIE DE PESSAC  
Circulaire  
16 Octobre 1967  
N° 338

N° S.286

M. le Directeur Régional de la Société **ESSO STANDARD**  
domicilié à **BEGLES, 109, quai du Président Wilson**  
a déposé le **25 Septembre 1967**  
une déclaration par laquelle il a fait connaître son intention d'exploiter à **PESSAC**  
lieu dit "L'Alouette"  
un **dépôt complémentaire de 10 m3 de fuel oil**  
(établissement de 3<sup>e</sup> classe).

J'ai l'honneur de vous informer que, conformément à l'article 23 de la loi du  
19 décembre 1917, récépissé de cette déclaration a été délivré le **13 OCTOBRE 1967**  
sous le n°

Je vous adresse, ci-joint, ~~deux~~ <sup>un</sup> exemplaires de ce récépissé accompagnés des  
prescriptions imposées à l'établissement en cause.

Ces transmissions ~~sont~~ <sup>sont</sup> destinées :

~~à être déposées~~  
~~à~~ aux archives de la Mairie pour être communiquée sur place aux personnes  
intéressées qui en feraient la demande.

-----

Pour le Préfet et par délégation :  
Le Directeur de l'Administration Générale,

IR/JP

REPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFECTURE  
DE LA GIRONDE

Bordeaux, le 14 DEC 1967

Le Préfet de la Gironde,  
à Monsieur le Maire DE PESSAC

1<sup>re</sup> DIVISION  
2<sup>e</sup> BUREAU  
N° 2740  
Reçu le 13 DEC 1967

3<sup>e</sup> CLASSE  
N°

OBJET : Etablissements dangereux, insalubres ou incommodes.

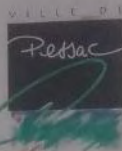
J'ai l'honneur de vous transmettre ci-joint le récépissé de la déclaration reçue dans 1<sup>er</sup>  
bureau par laquelle M. le Directeur de la Société "ESSO-STANDARD"  
domicilié à **BEGLES, 107/109, quai du Président Wilson**  
fait connaître son intention d'exploiter à **PESSAC, Rond-Point de l'Alouette**  
un **stockage de 27.500 litres de carburant**.  
(établissement de 3<sup>ème</sup> classe).

~~Je vous prie de vouloir bien...~~

Vous trouverez, ~~ci-joint~~, sous ce pli, pour être déposé aux archives de la Mairie, confor-  
mément aux dispositions de l'article 17 de la loi du 19 décembre 1917, une ~~double~~ copie  
des dites prescriptions pour être communiquée sur place aux personnes intéressées.

Un certificat constatant l'accomplissement de ces diverses formalités devra ensuite être  
adressé à la Préfecture (1<sup>re</sup> division - 2<sup>ème</sup> bureau).

Pour le Préfet :  
Le Chef de Division Délégué,  
L. Ruffen



RECEPISSE DE DEPOUT

DOSSIER N° : PD 33 318 97Z7007

Il est donné DECHARGE à ce jour du dépôt de la demande de permis de démolir  
formulée par S.C.I. DE L'ALOUETTE

Nom, prénom et adresse du demandeur :  
S.C.I. DE L'ALOUETTE  
306, avenue Pasteur  
33600 PESSAC

Adresse du terrain :  
306, avenue Pasteur  
33600 PESSAC

Destination ou objet : Démolition  
S.H.O.N prévue : 4 124 m²  
Références cadastrales : BX0108, BX0120, BX0144, BX0158, BX0200, BX0202,  
BX0203, BX0204, BX0205, BX0223, BX0224, BX0229  
Surface du terrain : 13 440 m²  
Hauteur construite : 0.00 m

La présente décharge ne préjuge en aucune  
façon la recevabilité de cette demande  
(ou déclaration) ou des documents déposés.

PESSAC le : 11/02/97

MAIRIE DE PESSAC

PERMIS DE DEMOLIR  
DELIVRE PAR LE MAIRE AU NOM DE LA COMMUNE

DEMANDE DEPOSEE LE : 11/02/97	PERMIS DE DEMOLIR No PD 33 318 97Z7007
Par : S.C.I. DE L'ALOUETTE	S.H.O. Brute : 4151 m²
Demeurant à : 306, avenue Pasteur 33600 PESSAC	S.H.O. Nettes : 4124 m²
Représenté par : M. ERIC STIEBLEN pour : Démolition	Nb Batiments : 1
Terrain sis à : 306, avenue Pasteur	Nb Logements : 0
Réf. Cadastre : BX0108, BX0120, BX0144, BX0158, BX0200, BX0202, BX0203, BX0204, BX0205, BX0223, BX0224, BX0229,	Destination : commerce

LE MAIRE

Vu la demande de PERMIS DE DEMOLIR sus-visée.  
Vu le Code de l'Urbanisme et notamment ses articles L 430-1, et R 430-1 et suivantes.  
Vu le Plan d'Occupation des Sols approuvé le 25/08/1988, modifié le 20/09/1996.

ARRETE

ARTICLE I : Le Permis de Démolir est ACCORDE pour le projet décrit dans la demande  
sus-visée. Il est assorti des prescriptions énoncées aux articles ci-après.

ARTICLE II : Le pétitionnaire ne pourra entreprendre les travaux de démolition  
qu'après avoir obtenu l'accord sur les dispositions qu'il s'engage à mettre en  
œuvre pour assurer la sécurité des usagers et des véhicules empruntant la voie  
publique.

ARTICLE III : Toutes dispositions devront être prises pour assurer la sécurité  
des immeubles voisins et celle de leurs occupants.

La responsabilité du pétitionnaire ou de son mandant restera en toutes circonstances  
entièrement engagée pour les accidents ou dommages susceptibles d'être occasionnés  
par ces travaux.



PESSAC Le : 25/02/97  
Le Maire.

DROITS DES TIERS : Le présent permis est délivré sans préjudice du droit des tiers (obligations ou servitudes de droit privé...)  
VALIDITE : Le permis est périmé si la démolition n'est pas entreprise 5 ans après sa notification ou si les travaux sont inter-  
rompus pendant plus de 5 années.  
AFFICHAGE : Mention du permis doit être affichée sur le terrain par le bénéficiaire dès sa notification et pendant toute la  
durée du chantier. Il est également affiché en mairie pendant deux mois.  
RELAIS ET VOIES DE RECOURS : Le bénéficiaire d'un permis qui désire contester la décision peut saisir le tribunal administratif  
compétent d'un recours contentieux dans les 2 mois à partir du dernier des 2 affichages (en mairie et sur le terrain).  
Il peut également saisir d'un recours gracieux l'auteur de la décision ou d'un recours hiérarchique le Ministre chargé de  
l'urbanisme ou le Préfet pour des permis délivrés au nom de l'Etat.  
ASSURANCE DOMMAGES-OUVRAGES : Elle doit être souscrite par le pétitionnaire dès le début des travaux. A défaut, il encourt des  
sanctions pénales sauf s'il effectue ces travaux pour lui-même ou sa proche famille.

**4. NATURE ET OCCUPATION DES LOCAUX A DEMOLIR**

☐ Logements

☐ Locaux modestes (à usage d'habitation et professionnel)

Dans ces cas remplir le tableau ci-contre

	Statut des logements	
	Loi du 1-9-1948	Secteur libre
<input checked="" type="checkbox"/> Commerce ou artisanat	Nombre de logements à démolir	
<input type="checkbox"/> Entrepôts commerciaux	Surface habitable	
<input type="checkbox"/> Bureaux	Nombre de locataires	
<input type="checkbox"/> Locaux industriels	Nombre d'occupants de bonne foi	
<input type="checkbox"/> Bâiments agricoles	Nombre d'occupants sans titre	
<input type="checkbox"/> Locaux professionnels sans caractère commercial (profession libérale)		
<input type="checkbox"/> Bâiments supportant une plaque commémorative devant être réinstallée en application de l'article L. 430-4-1 du Code de l'urbanisme		

☐ Autre → Nature

**5. MOTIFS DE L'OPERATION PROJETEE**

INDIQUER LES MOTIFS POUR LESQUELS LA DEMOLITION EST ENVISAGEE (RECONSTRUCTION D'UN AUTRE BATIMENT, RESTAURATION DES BATIMENTS EXISTANTS, «CURAGE», MISE EN VALEUR DES SOLS, ETC...).

*Le filiale RENAULT de TESSAC envisage de reconstruire son bâtiment. Ce bâtiment datant des années 60 est en mauvais état et ne correspond plus aux besoins commerciaux et techniques actuels (accueil et services à la clientèle, possibilités d'exposition des produits, image de l'entreprise).*

LA SURFACE HABITABLE DU BATIMENT A CONSTRUIRE OU A RECONSTRUIRE = **4163** m<sup>2</sup>

LE NOMBRE DE LOGEMENTS = **0**

A remplir par l'administration

NUMERO DU DOSSIER DE LA DEMANDE DE PERMIS DE CONSTRUIRE CORRESPONDANTE

**6. ENGAGEMENT DU DEMANDEUR**

Je soussigné, auteur de la présente demande, certifie exacts les renseignements qui précèdent.

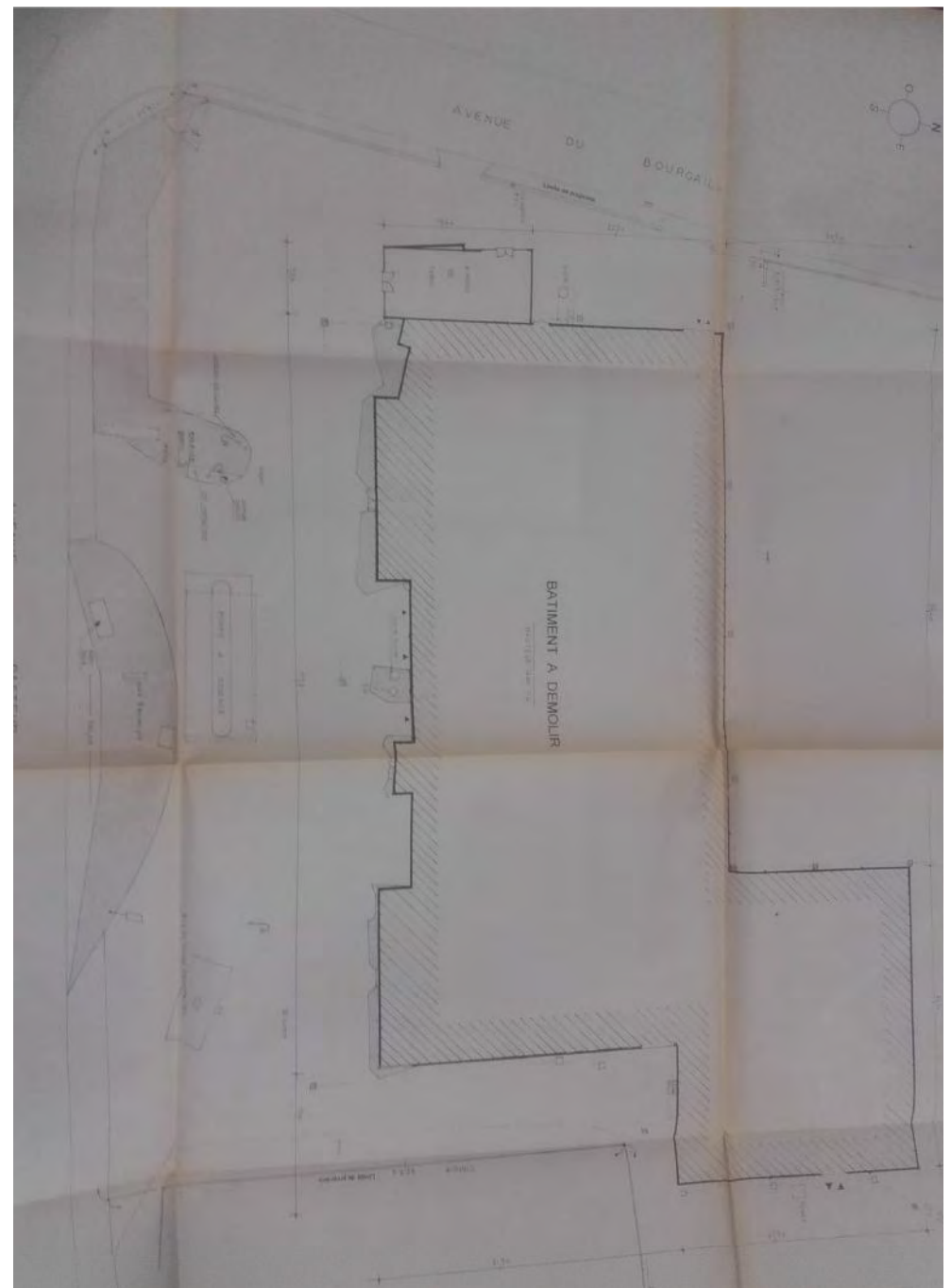
L'attention du demandeur est appelée sur les dispositions des articles 430-9 et L. 480-4 du Code de l'urbanisme relatifs aux sanctions civiles et pénales applicables en cas d'infraction à la législation sur le permis de démolir.

Je m'engage à remplir les obligations de relogement des locataires ou occupants prévues par les articles 11, 13, 13 bis, 13 ter et 13 quater de la loi n° 48-1360 du 1<sup>er</sup> septembre 1948 modifiée.

NOM **ERIC STIERLEN**

DATE **03.02.97**

SIGNATURE *[Signature]*



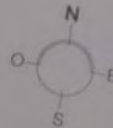
Société Civile Immobilière de l' **ALOUETTE**  
258, avenue Pasteur - 33400 - PESSAC

Bâtiments **RENAULT** 306, avenue Pasteur - 33400 - PESSAC

DEMANDE D'AUTORISATION DE DÉMOLIR



Plan de masse  
Plan de situation



SCP	ECHELLE	DATE	NUMERO
d'ARCHITECTURE	1/200	03-02-97	P1D
Patrick du CAILLÉ	1/5000		
Paul LAMARQUE			
1 rue du 11 novembre 1918 - 33400 PESSAC			

Etage de bureaux RENAULT

D'ARCHITECTURE



PRÉFECTURE  
DE LA GIRONDE

1<sup>re</sup> DIVISION

2<sup>e</sup> BUREAU

1<sup>er</sup> ETAGE

# Établissements dangereux, insalubres ou incommodes

3 CLASSE

## RÉCÉPISSÉ

Le Préfet de la Gironde, OFFICIER de la Légion  
d'Honneur.

En exécution de l'article 17 de la loi du 19 décembre 1917,

Donne récépissé à M. Joseph THALIE,

domicilié à PRENAC,

de la déclaration en date du 12 Décembre 1923 déposée ce  
jour, dans les bureaux de la Préfecture, par laquelle il fait  
connaître son intention d'exploiter à PRENAC, lieu dit "L'Alouette",  
Route d'Arzac à Bordeaux, deux réservoirs souterrains  
d'une capacité totale de 7.500 litres.

(Établissement de 3<sup>e</sup> classe.)

(Ensemble deux exemplaires du plan de l'établissement  
projeté.)

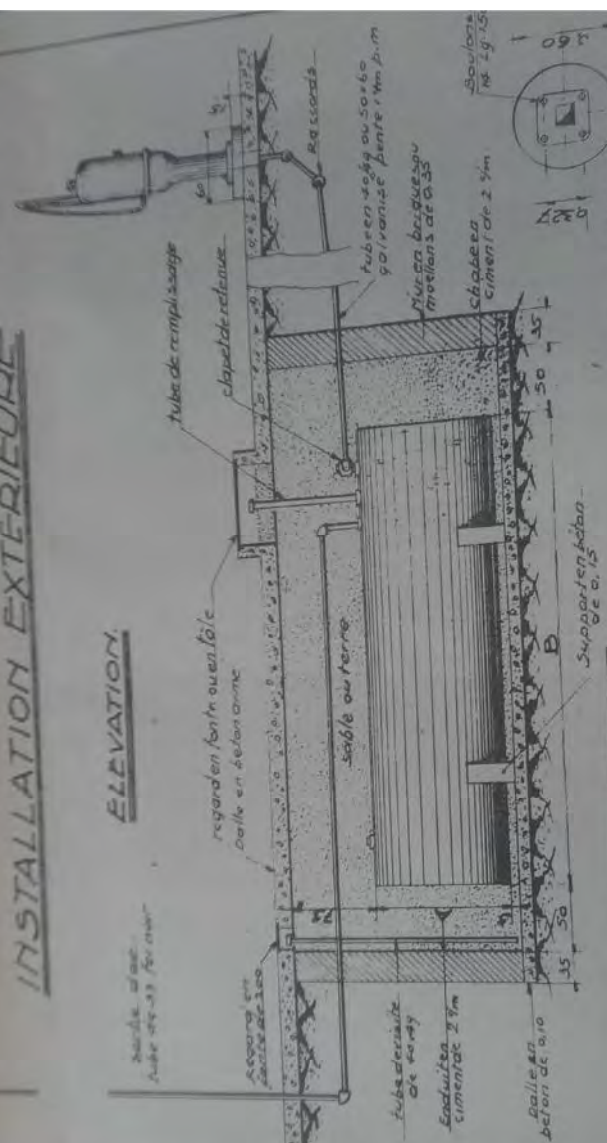
Bordeaux, le 12 Décembre 1923.

Pour le Préfet :  
Le Conseiller de Préfecture,

POMPE

## INSTALLATION EXTERIEURE

### ELEVATION.



DIAMETRE A	LONGUEUR B	CAPACITE LITRES
1.067	2.375	2.000
1.170	2.920	3.000
1.170	3.760	4.000
1.430	3.750	6.000

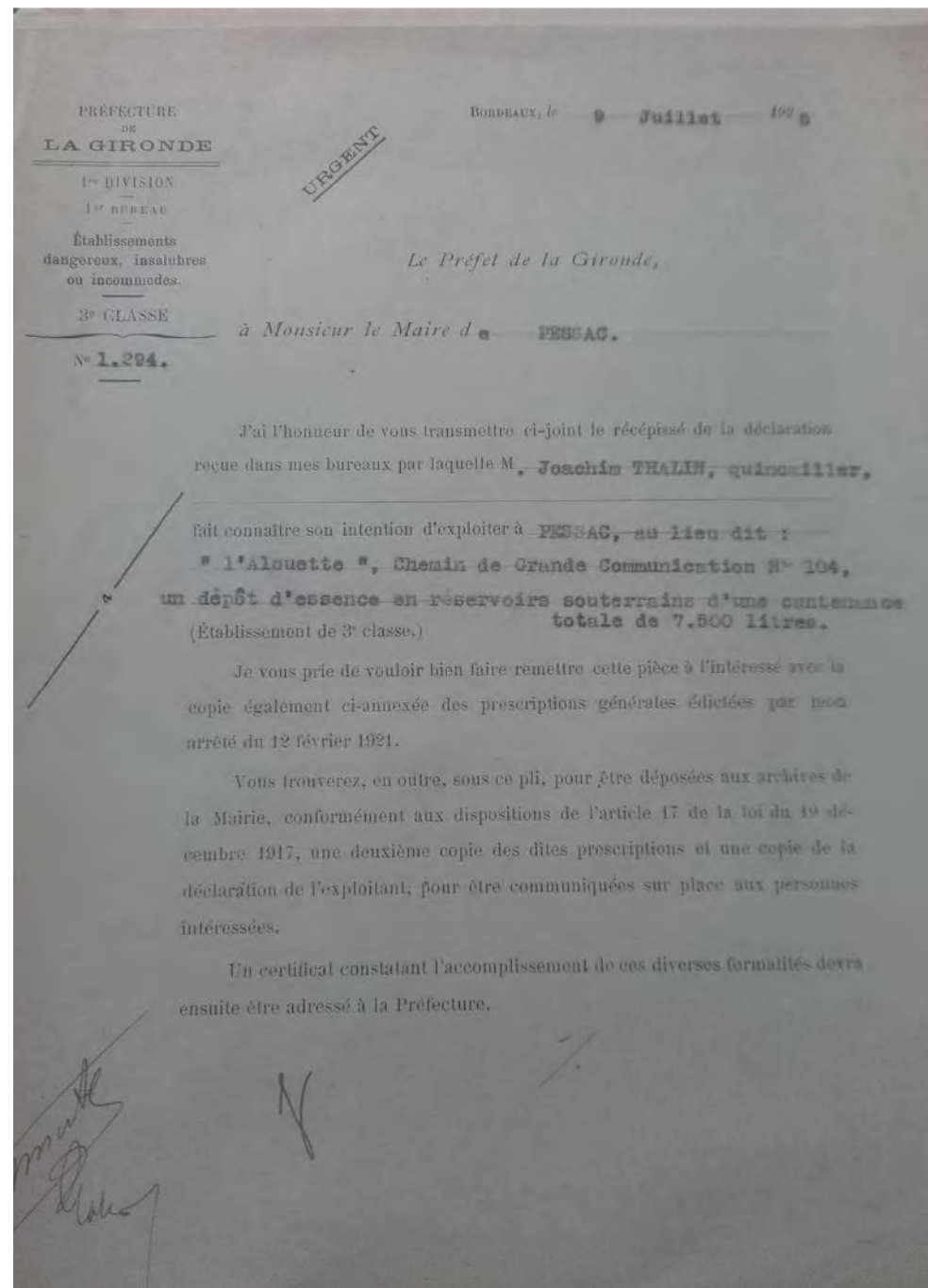
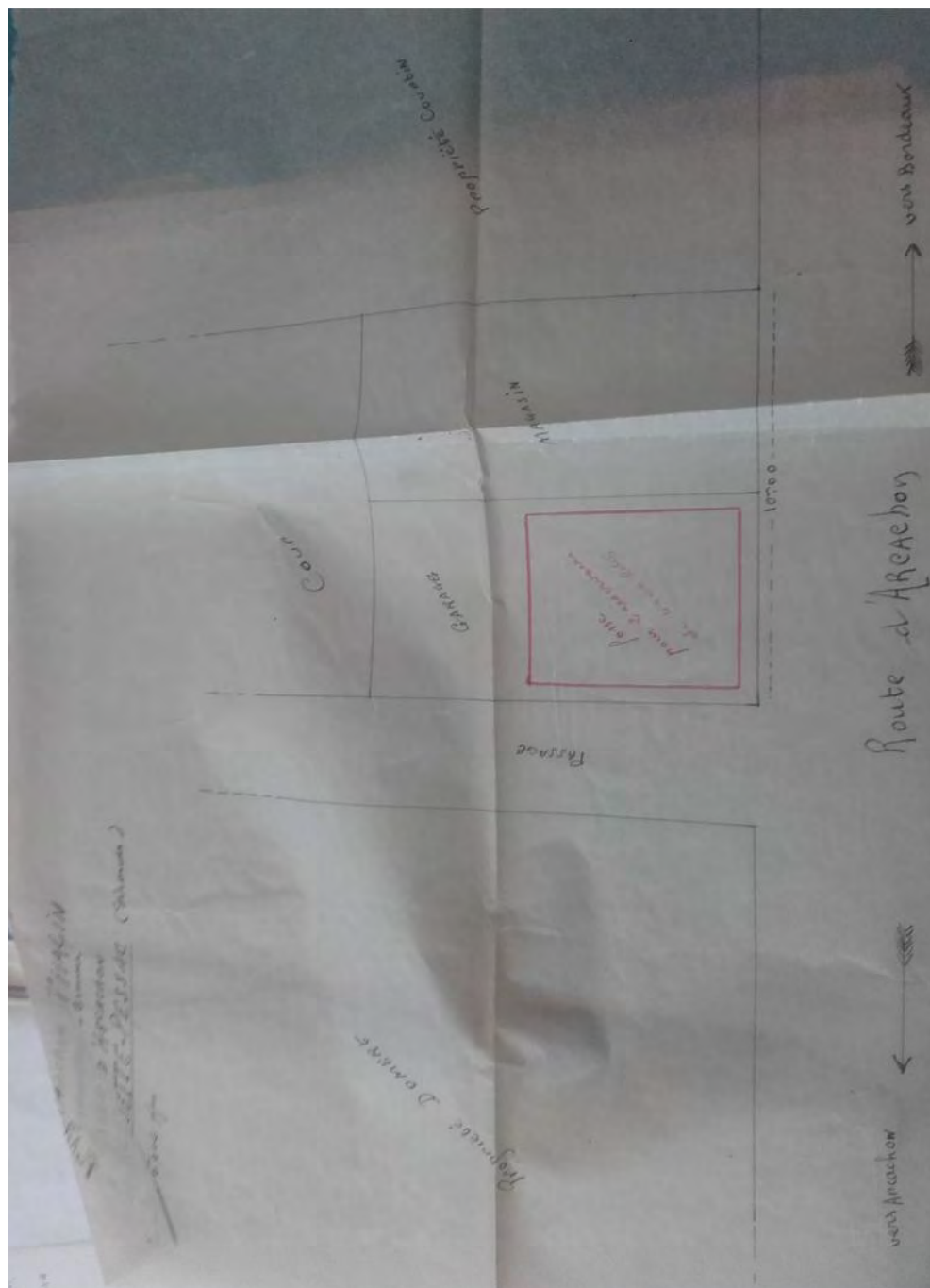
PLAN DU MÂTIF  
DE LA POMPE  
N° 308 - DÉBIT 5L

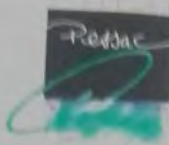
ÉCHELLE 0025A  
PARIS LE 14 JUIN 1923

LECONOMIQUE  
Boulevard Haussmann  
82 Au des Champs Élysées. PARIS

FOSSÉ AVEC RÉSERVOIR  
POUR  
POMPE GILBERT & BARKER

DESIGN  
N° 773





PRESSAC, le 19 Avril 1995

SOMM/INSTCLAS

IC95/8 Cl/SE - n° 108

C.A. n°

400 10

Monsieur le Préfet  
PREFECTURE DE LA GIRONDE  
Direction de l'Administration Générale  
Bureau de la Protection de la Nature  
Et de l'environnement  
Esplanade Charles de Gaulle  
33077 BORDEAUX CEDEX

OBJET : Avenue du Général LECLERC - L'ALQUETTE - Installations Classées -  
Déclaration ESSO-Service de l'ALQUETTE.

REFERENCE DU DOSSIER : IC95/8 - Affaire suivie par M. Claude LAFON  
Inspecteur de Salubrité.

Monsieur le Préfet,

Pour faire suite à votre bordereau d'envoi du 10 Avril dernier, concernant l'affaire visée en objet, il résulte de l'examen du dossier que ce projet concerne l'installation de distributeurs multiproduits, ainsi que le remplacement des tuyauteries en acier galvanisé par des tuyauteries en polyéthylène.

1 - Le stockage existant comprend trois réservoirs double enveloppe de 40 m<sup>3</sup> chacun.

Les produits seront répartis de la manière suivante :

- 1er réservoir : 10 m<sup>3</sup> + 30 m<sup>3</sup> de supercarburant,
- 2ème réservoir : 25 m<sup>3</sup> + 15 m<sup>3</sup> de super sans plomb 098 et 095,
- 3ème réservoir : 20 m<sup>3</sup> + 20 m<sup>3</sup> de gazole.

Capacité totale équivalente 120 soit 24 m<sup>3</sup>.

5

Rubriques 253 et 1430 : stockage soumis à déclaration.

B et C

.../...

- 2 -

1) - Appareils distributeurs :

- 2 appareils multiproduits. Le débit instantané est de :

$$2 \times 2,4 \text{ m}^3/\text{h} = 4,8 \text{ m}^3/\text{h}.$$

- 2 appareils multiproduits. Le débit instantané est de :

$$2 \times 2,4 \text{ m}^3/\text{h} = 4,8 \text{ m}^3/\text{h} \text{ (1ère catégorie)} ;$$
$$\text{ou } 2 \times 5 \text{ m}^3/\text{h} = 10 \text{ m}^3/\text{h} \text{ (2ème catégorie)}.$$

- 1 appareil mélange 2 temps. Le débit instantané est de 0,8 m<sup>3</sup>/h.

soit un débit maximum équivalent de l'installation :

$$4,8 \text{ m}^3/\text{h} + 4,8 \text{ m}^3/\text{h} + 0,8 \text{ m}^3/\text{h} \text{ soit } 10,4 \text{ m}^3/\text{h}.$$

soumis à déclaration (rubrique 1434).

Restant à votre disposition.

Je vous prie de croire, Monsieur le Préfet, à l'assurance  
mes salutations les meilleures.

LE DIRECTEUR  
Du Service Communal d'Hygiène  
et de Santé.



J. VOLLAND

**cerfa**  
N° 55-1236

**Ministère de l'Industrie, des P&T et du Tourisme.**  
**DIRECTION DES HYDROCARBURES**  
3-5, rue Barbet de Jouy 75700 Paris Cedex (1) 45 56 37 86

**INFORMATIONS LOGISTIQUES**  
relatives à la construction ou l'extension des dépôts d'hydrocarbures liquides ou liquéfiés  
À joindre aux demandes concernant les dépôts d'une capacité globale réelle supérieure à 60 M³  
(Arrêté du 23 Juin 1947 - Circulaire D.C. 433 du 22 Janvier 1952)

Nom (ou raison sociale) de la société :	Adresse de l'établissement :
<b>ESSO S.A.F.</b> DIE - 6/116 92569 RUEIL MALMAISON CEDEX	<b>Esso Service L'Alouette</b> <b>Avenue du Général Leclerc</b> <b>33600 Pessac</b>

Société titulaire d'une autorisation spéciale d'importation de produits pétroliers : oui ☒ non ☐  
Catégories : **Hydrocarbures**

Date : **28.03.95** Signature : **M. VILLETTE**  
Chef de Service Préconisation et Construction

nom de la personne ayant établi cette déclaration :  
n° de téléphone et poste : **47.10.65.01**

**Capacité du dépôt après aménagements demandés :**

Surface du terrain : M² Coût approximatif des aménagements prévus :

N° de bacs	M²		produit	capacité*	
	aérien	enterre		existante	demandée
		<input checked="" type="checkbox"/>	réservoir de 40m³ DE 2pts (10 + 30 SC)	<input checked="" type="checkbox"/>	
		<input checked="" type="checkbox"/>	réservoir de 40m³ DE 2pts (15 SP 98 + 15 SP 95)	<input checked="" type="checkbox"/>	
		<input checked="" type="checkbox"/>	réservoir de 40m³ DE 2pts (x 20 GO)	<input checked="" type="checkbox"/>	
Totaux :				<b>120</b>	
Capacité totale future :					<b>120m³</b>

\* indiquer R pour les capacités en réservoirs

**moys de approvisionnement :**

dépôt relié à une voie d'eau	capacité d'accueil :	(tonnage utile)
dépôt relié à une voie ferrée	capacité d'accueil :	nombre de wagons : ou rames : (tonnage utile)
débit horaire total des pompes	• à la réception :	M³/heure
origine habituelle des approvisionnements	• à l'expédition :	M³/heure
nom des fournisseurs habituels	<b>Rassemble</b>	
nom des fournisseurs habituels	<b>Esso</b>	
moys habituels de mise en place des produits *	* préciser : camions gros porteurs, wagons isolés, rames (tonnage) :	

**activité :**

zone de desserte prévue :	nombre de personnes préposées au dépôt :	nombre de personnes composant l'équipe de sécurité :
produits : (à indiquer ci-dessous)	tonnages réalisés au cours des 12 derniers mois :	prévisions de tonnage annuel :

**observations :**

DOSSIER D'ÉTABLISSEMENT CLASSÉ  
INSTALLATION DE DISTRIBUTION DE LIQUIDES INFLAMMABLES

PRÉFECTURE DE LA GIRONDE  
3 1 MAR. 1995  
BUREAU DU COURRIER

ESSO

ESSO SERVICE L'ALOUETTE  
Avenue du Général Leclerc  
33600 PESSAC

ESSO SOCIÉTÉ  
ANONYME  
FRANÇAISE

SOCIÉTÉ  
DU GROUPE  
EXXON

service préconisations et construction,  
2, rue des Martinets  
92562 Nanterre cedex

ExxonMobil

1 rue Manhattan  
92095 Paris La Défense Cedex  
Téléphone : 01 57 00 70 00

Monsieur le Préfet  
Préfecture de la Gironde  
Service des Installations Classées  
Esplanade Charles de Gaulle  
33077 BORDEAUX CEDEX

Le 03 mars 2011

Recommandé AR

Objet : DOSSIER INSTALLATIONS CLASSEES – REGIME ANTERIORITE – RUBRIQUE 1435

Référence : ALOUETTE  
3/5 AV GENERAL LECLERC  
33600 PESSAC

Monsieur le Préfet,

La Société ESSO SAF exploite à l'adresse indiquée ci-dessus un établissement de vente de carburants pour automobiles.  
La station ALOUETTE est actuellement exploitée sous le régime de la déclaration en application des dispositions de la rubrique 1434 mentionnée à l'annexe de l'article R 511-9 du code de l'environnement.

Faisant suite à la création par le décret 2010-367 du 13 avril 2010 modifiant l'annexe de l'article R 511-9 du code de l'environnement, de la rubrique 1435 des installations classées pour la protection de l'environnement, nous avons l'honneur de porter à votre connaissance les quantités équivalentes de carburants distribuées annuellement par cette station depuis les trois dernières années à savoir :

2008 : 3306 m3  
2009 : 3143 m3  
2010 : 2879 m3

Conformément à l'arrêté du 15 avril 2010 fixant les conditions générales et prescriptions techniques applicables aux stations-services sous la rubrique n°1435 de la nomenclature des ICPE, complété par la circulaire du 16 avril 2010, les quantités équivalentes de carburants distribuées sur les trois dernières années ont été inférieures à 3500 m3.

En conséquence, et conformément aux dispositions de l'article L513-1 du code de l'environnement, notre société entend bénéficier du régime de l'antériorité et des droits acquis, la station étant désormais soumise à déclaration dans le cadre de la rubrique 1435.

Nous vous prions d'agréer, Monsieur le Préfet, l'assurance de notre haute considération.



Charles Amyot  
Directeur Ventes Réseau

PREFECTURE DE LA GIRONDE

RECEPISSE N° 13815

DE DECLARATION D'INSTALLATIONS CLASSEES

LE PREFET DE LA REGION AQUITAINE,

PREFET DE LA GIRONDE,

DIRECTION DE  
L'ADMINISTRATION GENERALE

Bureau de la Protection de  
la Nature et de l'Environnement

731 05 66 00 43 22  
J.M. MALMAISON

VU le Code de l'Environnement,

VU le décret n° 77-1133 du 21 septembre 1977 modifié,

VU l'arrêté préfectoral de prescriptions générales applicables en Gironde aux  
installations classées soumises à déclaration, en date du 09 octobre 2000,

DONNE RÉCÉPISSE A

Monsieur le Directeur de la Sté ESSO

2, rue des Martinets

92569 RUEIL MALMAISON CEDEX

de sa déclaration en date du 21 juin 2002 d'exploiter Une station-service, située :

Esso Service L'Alouette 3, avenue du Général Leclerc - 33600 PESSAC

relevant de la nomenclature des installations classées, au titre de la (des) rubrique (s) - 1430 -  
1434-1b -, dont les arrêtés-types correspondants sont joints au présent récépissé.

AVIS IMPORTANT

Les activités soumises à simple déclaration n'appellent aucune autorisation  
administrative au titre du Code de l'Environnement.

Le présent récépissé de déclaration n'a donc pas valeur d'autorisation et l'attention  
du déclarant est attirée sur le fait qu'il doit solliciter toutes les autorisations prévues par les  
dispositions législatives ou réglementaires particulières, notamment celles du Code de  
l'Urbanisme (permis de construire). En cas d'installation dans des locaux existants, il devra  
vérifier si l'exercice de son activité est compatible avec les documents d'urbanisme de la  
commune ou, éventuellement, le cahier des charges d'un lotissement.

Nota : ce récépissé annule et remplace le N°13815 du 18 février 2000.

BORDEAUX, le 26 juin 2002

Le Directeur de l'Administration  
Général

Campenon Bernard Industrie  
Service Projet  
Mr. J MARCHAL ☎ 01.47.16.34.93

Monsieur le Préfet  
Préfecture de Gironde  
Direction de la Réglementation  
Esplanade Charles de Gaulle  
33 000 BORDEAUX

Rueil Malmaison, le 12 Mars 2002

Objet : ESSO SERVICE L'ALOUETTE  
3, avenue du Général Leclerc 33 600 PESSAC

Monsieur le Préfet,

Notre Société exploite à l'adresse indiquée ci-dessus un établissement de vente de carburants  
automobiles par pompes de distribution.

Conformément aux dispositions de la loi du 19 Juillet 1976 et à celles du décret du 21 Septembre 1977  
avons l'honneur de porter à votre connaissance notre projet de modification de l'installation.

L'installation sera implantée, réalisée, et après modification exploitée conformément aux documents joints  
annexe et aux dispositions réglementaires en vigueur.

#### Rubrique 1430-253

Le stockage de carburants liquides inflammables est le suivant :

R1	1 réservoir de 40 m <sup>3</sup> , enterré, à double paroi, 1 compartiment de 20 m <sup>3</sup> SP 95 + 1 compartiment de 20 m <sup>3</sup> SP 98.
R2	1 réservoir de 40 m <sup>3</sup> , enterré, à double paroi, 1 compartiment de 25 m <sup>3</sup> SP 95 + 1 compartiment de 15 m <sup>3</sup> SP 95.
R3	1 réservoir de 40 m <sup>3</sup> , enterré, à double paroi, 1 compartiment de 30 m <sup>3</sup> GO + 1 compartiment de 10 m <sup>3</sup> SC.
R4	1 réservoir de 60 m <sup>3</sup> , enterré, à double paroi, 1 compartiment de 60 m <sup>3</sup> GO.

La cuve R4 étant une nouvelle cuve

Les réservoirs et leurs équipements annexes, canalisations associées, limiteurs de remplissage, dispositifs de jaugage et de voute sont conçus et réalisés conformément aux prescriptions de l'arrêté ministériel du 22 juin 1998 relatif aux réservoirs enterrés de liquides inflammables et de leurs équipements annexes.

#### Barème 1454.1.b :

La distribution de carburants liquides inflammables, en libre-service, sans et/ou avec, 24 heures sur 24 sera assurée par :

- ✓ 4 appareils distributeurs multi produits associés à un module de paiement par carte bancaire, et un module de paiement par billet de banque pour l'un des appareils multiproduits (sans BVA sur les plans).

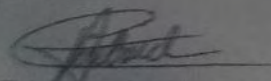
A l'appui de cette déclaration, nous vous adressons ci-joint, en trois exemplaires, un dossier présentant les dispositions prévues :

- ✓ Dossier de déclaration :
  - Note de renseignements
  - Notice descriptive
  - Conditions d'utilisation et de protection des eaux
  - Protection des émanations de toutes natures
  - Élimination des déchets et résidus de l'exploitation
  - Notice de sécurité
- ✓ Plan de situation (extrait cadastral)
- ✓ Plan des abords, rayon 35 m
- ✓ Plan d'implantation, état existant, état projeté
- ✓ Plan d'assainissement et des réseaux divers, état existant, état projeté
- ✓ Plan des réseaux hydrocarbures, état existant
- ✓ Plan des réseaux hydrocarbures, état projeté

Nous vous remercions de nous délivrer réceptif sans frais de cette déclaration de modification de notre installation.

Avec nos remerciements anticipés, nous vous prions d'agréer, Monsieur le Préfet, l'assurance de notre haute considération.

ESSO S.A.F.

  
Christian BOUBAREL  
Directeur de la Direction Projets

### 4.1 RESEAU D'ASSAINISSEMENT - EAUX USEES - EAUX VANNES

Il est prévu de neutraliser les équipements sanitaires existants (toilettes, lavabos).

Le réseau d'assainissement est conservé en l'état.

### 4.2 EAUX PLUVIALES

Le réseau d'eaux pluviales existant est conservé sans modifications

Les eaux pluviales, non susceptibles d'être polluées (toiture du bâtiment et de l'avent, pistes d'accès) sont canalisées dans les réseaux EP existants, lesquels sont dirigés vers le réseau EP de la ville.

Les eaux pluviales susceptibles d'être polluées (aire de distribution, de lavage et de dépotage) sont collectées et traitées dans un dispositif débiteur séparateur d'hydrocarbures avant d'être rejetées dans les réseaux EP existants.

Les caractéristiques des rejets seront conformes à la réglementation en vigueur.

### 4.3 MOYENS DE PREVENTION DE LA POLLUTION DES EAUX

Tous les réservoirs sont à double enveloppe.

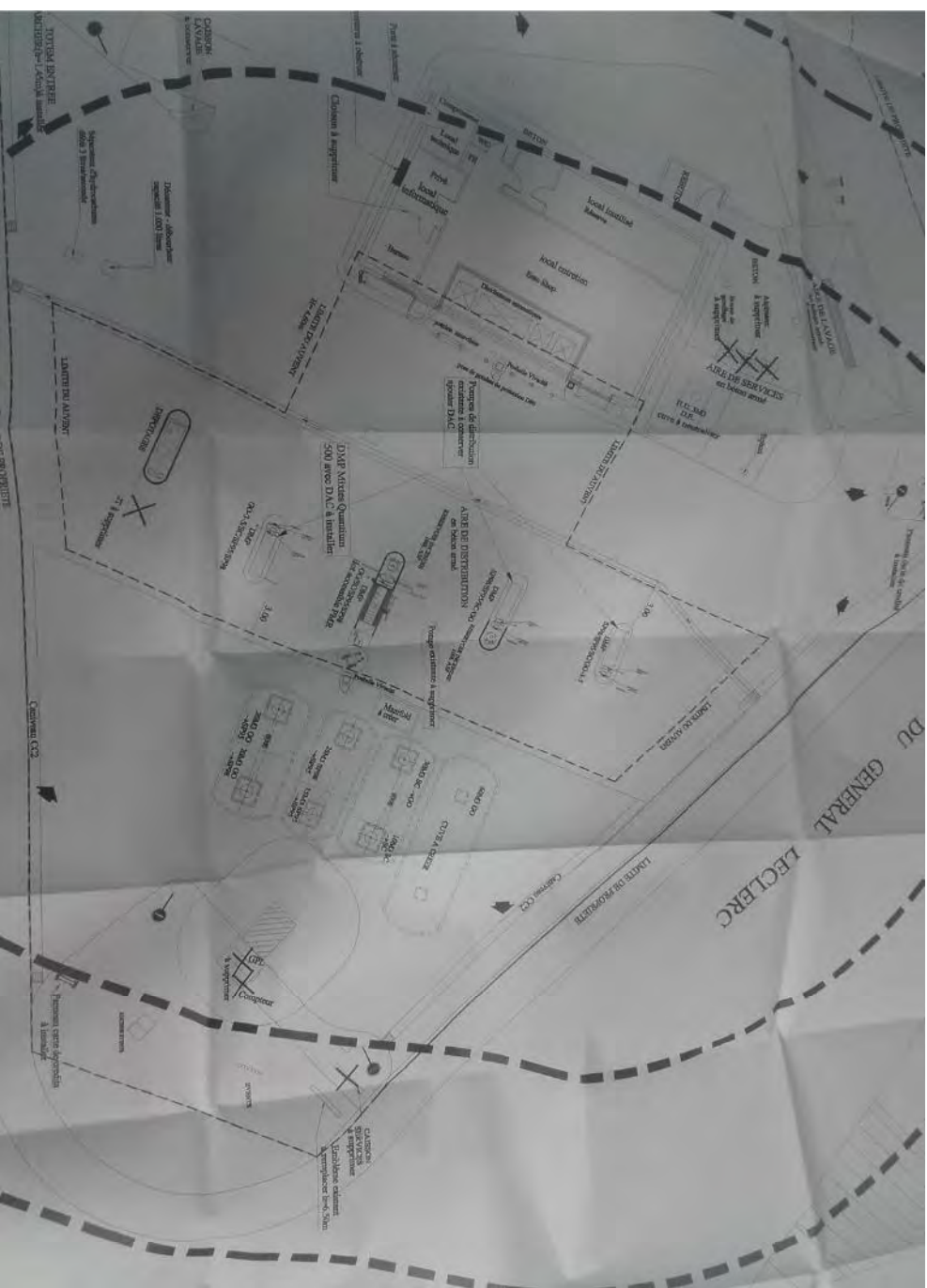
Ils sont munis d'un système de détection de fuite entre les deux parois qui déclenchera

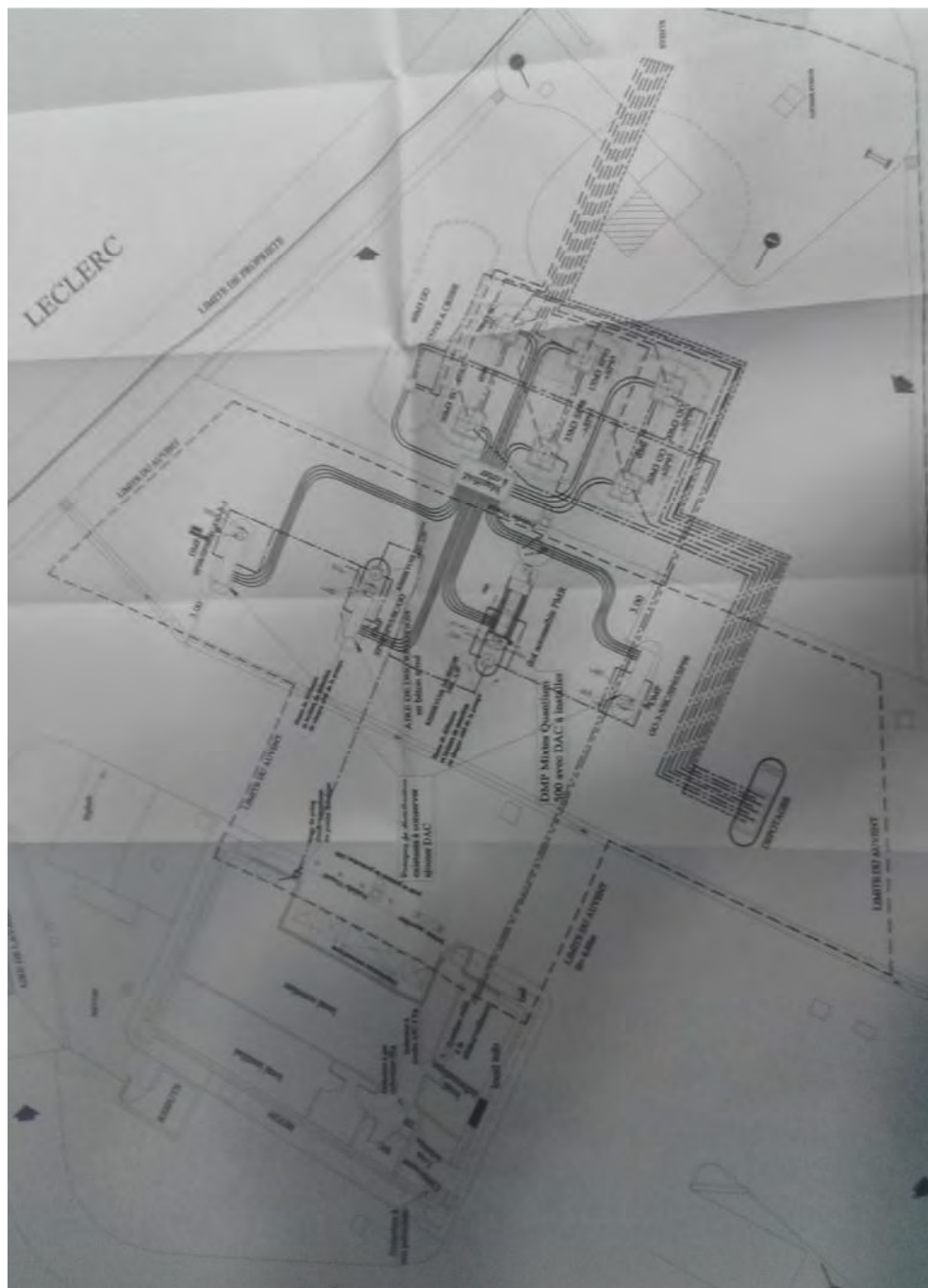
Code postal	Code de doc	N° PLAN	Echelle
44 192	33 600	PLA	1/100
Év.	Date.	Dessiné par	Vérifié par
0	MARS 2002	L.V.W	J.M
Edition d'origine		Modifications / Observations	

**E.S. L'ALOUETTE**  
**AV. du Gai LECLEERC**  
**33 600 PESSAC**

**PLAN RESEAUX**  
**HYDROCARBURE et SECURITE**  
**ETAT PROJETE**

92569 Rueil Malmoison  
 CEDEX  
 INDUSTRIE





REPUBLIQUE FRANCAISE  
PREFECTURE DE LA GIRONDE

DIRECTION DE  
L'ADMINISTRATION GENERALE

Bureau de la Protection de  
la Nature et de l'Environnement

Tél : 56 90 63 20

RECÉPISSE N° 13815  
DE DECLARATION D'INSTALLATIONS CLASSEES

LE PREFET DE LA REGION AQUITAINE,  
PREFET DE LA GIRONDE,

VU la loi n° 76-663 du 19 juillet 1976 relative aux installations classées pour la protection de l'environnement,

VU le décret n° 77-1133 du 21 septembre 1977 pris pour l'application de la dite loi,

VU l'arrêté préfectoral de prescriptions générales applicables en Gironde aux installations classées soumises à déclaration, en date du 7 septembre 1992,

**DONNE RECEPISSE A**

Monsieur le Directeur de ESSO S.A.F.

2, rue des Martinets  
92569 RUEIL MALMAISON CEDEX

de sa déclaration en date du 28 mars 1995 d'exploiter l'activité suivante

Une station-service

Esso Service L'Alouette  
Avenue du Général Leclerc  
33600 PESSAC

relevant de la nomenclature des installations classées, au titre de la (des) rubrique (s) indiquée (s) ci-dessous :

- 1430 B - 1430 C - 1434 1b

dont les arrêtés-types correspondants sont joints au présent récépissé.

Bordeaux, le - 6 MARS 2014

DÉPARTEMENT TERRITORIAL DE LA GIRONDE

ÉTABLISSEMENT CONCERNÉ :

Blanchisserie MANO

21 avenue du Bourgaillh

33 600 PESSAC

ence courrier : SL-UT33-SPR-14-129

ence Préfecture : dossier n° 16 311

IC : 52-01061

évalué par : Sandrine LESUEUR  
le.lesueur@developpement-durable.gouv.fr  
05 56 24 83 45 Fax : 05 56 24 83 52

Visite d'inspection

**Rapport d'inspection**

Référence à rappeler dans toute correspondance N° S3IC : 52-01061

Société - Etablissement	MANO
Date de l'inspection	7 février 2014
Objet de l'inspection	Incendie du 30 janvier 2014
Inspecteur	Sandrine LESUEUR Audrey DURUPT
Participants	M. MANO, Directeur de l'établissement
Référentiel de contrôle	arrêté préfectoral n°8713 du 30 décembre 1968 récépissé de déclaration du 9 janvier 2007

Nbre de non-conformités : 0

Nbre de demandes : 4

**PRÉAMBULE**

A la lecture des médias, nous avons été informé d'un incendie survenu dans la nuit du 29 au 30 janvier 2014 sur le site de la blanchisserie MANO à Pessac.

L'objet du présent rapport est d'exposer les constats réalisés par l'inspection le 7 février 2014 le matin.

Horaires d'ouverture : 8h30-12h30 / 13h30-16h  
Tél : 33 (0) 5 56 24 83 40 - fax : 33 (0) 5 56 24 47

**1. CONSTATATIONS**

**1.1. Présentation des installations**

**1.1.1. Installations**

La société assure le traitement de vêtements et de linge.  
Le site de Pessac traite deux types de linge : le linge plat (draps, serviettes, ...) et les vêtements de travail dans les milieux de l'hôtellerie, la restauration et de l'industrie.

Les installations comprennent 4 laveuses - essoreuses ayant une capacité totale de lavage de 1 t / j.

Le bâtiment principal d'environ 600 m² accueille les laveuses, les sècheurs et les machines à repasser. Accolés se trouvent les « locaux techniques » : ancienne chaudière au fioul, local comprenant l'installation de traitement de l'eau de forage, des bureaux et la chaudière au gaz.

Le forage quant à lui est situé à l'extérieur du bâtiment.

**1.1.2. Situation administrative**

L'arrêté préfectoral n°8713 du 30 décembre 1968 autorise l'exploitation d'une blanchisserie industrielle au 7, avenue du Bourgaillh à Pessac.

Le numéro de l'établissement dans l'avenue du Bourgaillh semble fluctuer selon les époques. L'établissement en soi, en revanche, de par sa nature, ne peut être l'objet d'aucune méprise.

Suite à l'inspection du 11 mai 2005, le préfet de la Gironde a mis en demeure l'exploitant le 12 juillet 2005, de respecter les prescriptions techniques applicables à ses installations, de déposer un dossier de déclaration mettant à jour la situation du site en mentionnant les installations non encore déclarées, notamment les installations de combustion, un stockage de gaz inflammable liquéfié et un dépôt de liquides inflammables. L'exploitant a transmis le dossier demandé le 15 novembre 2005 (récépissé n°16311 du 9 janvier 2007).

**1.2. Déroulement des faits**

Selon l'exploitant, l'incendie aurait débuté le 30 janvier vers 2h du matin et aurait duré 2 heures.

La veille, l'activité avait cessé vers 18h et Monsieur MANO avait fermé l'établissement, coupé le courant au niveau du disjoncteur.

L'alerte a été donnée aux pompiers par le voisin, fils du directeur de la blanchisserie, qui a également contacté M. Mano.

Le bâtiment principal est entièrement sinistré à l'intérieur. Les murs extérieurs ont été impactés mais sont toujours en place.

La toiture en évrite contenant de l'amiante, selon les dires mêmes de l'exploitant, a été endommagée.

L'origine du sinistre est à ce jour inconnue.

**DEM1 :** L'exploitant adressera, à l'Inspection des Installations Classées, un rapport d'accident tel que prévu à l'article R512-69 du Code de l'Environnement. Ce dernier précise notamment les circonstances, les causes de l'accident et les effets sur les personnes et l'environnement.

**1.3. Observations – visite du 7 février 2014**

Lors de l'inspection, nous avons rencontré Monsieur MANO.

Nous constatons :

- le forage, servant à l'alimentation en eau du site, est à l'écart de la zone impactée,

Concernant l'avenir du site, l'exploitant envisage sa démolition. De la même façon, il conviendra que l'élimination des gravats et autres déchets se fasse dans des installations dûment autorisées.

#### Avenir du site

Nous attirons l'attention de l'exploitant sur la présence éventuelle d'amiante dans ces déchets (la toiture endommagée en contenant) et sur la gestion / élimination adéquate de ces derniers.

**DEM3 : L'exploitant adressera, à l'inspection des Installations Classées, les bordereaux d'élimination des déchets des réception.**

Il conviendra que l'exploitant élimine la globalité des déchets liés au sinistre dans des installations autorisées à cet effet.

Suite à l'incendie, le site a été mis en sécurité : coupure de l'électricité et du gaz. L'eau est également coupée dans la mesure où il n'y a plus d'électricité, la pompe ne fonctionne pas. Le bâtiment a été fermé.

Les installations sensibles du site (forage, stockage de lessives et produits de tous ordres) n'ont pas été atteints par l'incendie. Toutefois les installations restent velues (cf les constats réalisés lors de l'inspection du 11 mai 2005). protection du forage sommaire (tôle posée sur coffrage), absence de rétention au niveau des produits chimiques, matériel de défermentation fuyard.

## 2. ANALYSE DE L'INSPECTION

L'activité ne peut pas reprendre.

d'usage.

D'un point de vue matériel, les machines (laveuses, pileuses et sècheuses) sont endommagées et hors

**DEM2 : L'exploitant indiquera à l'inspection des Installations Classées l'organisation mise en place, le jour de l'incendie, pour la gestion des eaux d'extinction incendie, éventuellement polluées.**

Sur le plan environnemental, les points sensibles (forage produits dangereux) n'ont pas été atteints.

On dénombre 3 personnes (2 employés + le directeur) au chômage technique.

### 1.4. Evaluation des conséquences

Concernant la poursuite de l'activité, l'exploitant nous a informé ne plus avoir de clients, il ne compte pas reprendre l'activité en l'état. Il envisage soit une reconstruction à neuf soit l'arrêt total de l'activité.

Une entreprise est venue fermer les fenêtres et portes du bâtiment principal : des toles ont été installées afin que le bâtiment et les installations ne soient pas accessibles.

• l'alimentation en électricité et en gaz a été coupée.

- le stockage de produits
- x concernant les lessives, l'exploitant nous a indiqué qu'il stockait une faible quantité de lessives (sacs de 20kg achetés chez Métro) - 2 sacs entamés présents avant l'incendie (et vus le jour de l'inspection).
- x concernant la javel (bidons de 25 l) stockée dans le bâtiment principal - une petite dizaine de bidons devait être présents avant l'incendie mais n'a pas été atteinte par ce dernier.
- x concernant les produits de traitement de l'eau : l'eau du forage passe au travers d'un déferriseur - cette installation n'a pas été endommagée par l'incendie.

Dans l'hypothèse d'une reconstruction à neuf sur le même site et conformément à l'article R 512-65 du Code de l'Environnement, la remise en service de l'installation sera subordonnée, le cas échéant, à une nouvelle déclaration (contenu défini à l'article R 512-47 du Code de l'Environnement).

Dans l'hypothèse de l'arrêt définitif de l'activité, l'exploitant devra notifier en Préfecture sa cessation d'activité et déposer un dossier, tel que prévu à l'article R512-66-1 du Code de l'Environnement.

**DEM4 : Dans tous les cas, il conviendra que l'exploitant tienne informer l'inspection des Installations Classées de l'avenir du site.**

### Propositions de l'inspection

Il sera demandé à l'exploitant, par arrêté préfectoral, de procéder

- à la mise en sécurité du site, en prenant les dispositions nécessaires pour la surveillance de l'installation,
- à l'enlèvement de tous les produits chimiques restants pour destruction,
- à la démolition des parties détériorées du bâtiment,
- à l'évacuation des déchets dans des installations prévues et autorisées à cet effet,
- à la réalisation d'un diagnostic des sols et de la nappe, suite à la dispersion probable de produits toxiques et autres résidus de combustion dans les sols, dans l'environnement immédiat du site.

## 3. CONCLUSION ET PROPOSITIONS DE L'INSPECTION

L'inspection a permis de constater les dégâts causés par l'incendie du 30 janvier 2014 sur le site de la blanchisserie MANO à Pessac.

La situation constatée sur site montre des lacunes dans l'entretien et le suivi des installations.

Cette situation impose :

- de maintenir le site en sécurité,
- de faire procéder à un diagnostic des sols.

Ceci sera prescrit à l'exploitant par voie d'arrêté préfectoral complémentaire. Ce dernier est adressé à l'exploitant pour positionnement.

Nous invitons l'exploitant à analyser et à transmettre à l'inspection des installations classées, dans un délai de deux mois, une réponse précise à chacune des observations relevées dans le présent rapport, accompagnée, le cas échéant, d'un échéancier de réalisation des mesures correctives correspondantes.

A défaut de recevoir les réponses aux exigences réglementaires rappelées, l'inspection des installations classées proposera au Préfet les suites administratives adaptées à la situation.

L'inspecteur de l'environnement  
en charge des installations classées,

  
Sandrine LESUEUR



## 8.2 CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS

Au vu des éléments énoncés ci-dessus, SOCOTEC INDUSTRIES recommande :

- la réalisation d'un **diagnostic approfondi avec schéma conceptuel détaillé** afin de définir notamment les dimensions des sources de contamination identifiées. Pour cela environ 30 sondages pour prélèvements de sols pourront être réalisés jusqu'à 6 m de profondeur (conditionnée par la présence d'eau) au droit et en s'éloignant de la zone des cuves de fioul (environ 12 sondages) et à l'intérieur du bâtiment, chemin en bordure Nord du site (environ 12 sondages) et à l'intérieur du bâtiment côté Ouest (environ 6 sondages). Les analyses concerneront les paramètres HCT (fractions C10-C40), HAP (16 substances) et BTEX. Des analyses des paramètres métaux toxiques pourront également être effectuées afin de confirmer l'absence de sources de contamination pouvant être notamment liées à des déversements de sables de fonderies. Des sondages (environ 10) pour prélèvements de sols pourront être effectués jusqu'à 4 à 6 m de profondeur au droit du hangar dans le coin Nord-Ouest du site. Les analyses concerneront les paramètres HCT (fractions C10-C40), HAP (16 substances) et BTEX. Le diagnostic approfondi permettra d'effectuer ensuite une évaluation des risques et la mise en œuvre d'un plan de gestion.
- D'évaluer la qualité des eaux souterraines** au droit du site afin de déterminer si la nappe libre, présente à une profondeur estimative de 8 m par rapport au sol, a été impactée suite à une migration verticale des contaminations en HCT et HAP au sein du sous-sol. Pour cela, 3 piézomètres, après étude hydrogéologique complétant les données du diagnostic initial, pourront être mis en place en amont (1 piézomètre) et aval (2 piézomètres) du site. La profondeur des piézomètres sera de l'ordre de 8 m à 10 m, confirmée par l'étude hydrogéologique. Les paramètres analysés sur les eaux prélevées seront les hydrocarbures totaux (fractions C10-C40), les HAP (16 substances), BTEX et le pH. Une campagne de prélèvement d'eaux des puits et forages présents au voisinage proche du site pourrait également être effectuée en vue d'analyser les paramètres hydrocarbures totaux (fractions C10-C40), HAP (16 substances), BTEX et le pH.
- D'évacuer, par une société compétente, les résidus de fioul contenu dans le bac** présent devant les cuves de fioul à la date de la visite de site. De même, les **résidus de fioul présents en fond de rétention de la cuve de fioul lourd** devront être retirés et évacués par une société compétente.
- L'évaluation de l'étanchéité de la rétention et/ou de la cuve de fioul lourd.** Le remplacement de la rétention et/ou de la cuve serait à envisager dans le cas d'un défaut d'étanchéité pouvant être à l'origine d'un transfert de pollution vers les sols.
- L'arrêt des rejets d'eau de purge des installations de la blanchisserie et de la chaudière,** ces derniers devant être envoyés vers le réseau d'assainissement de la commune avec un éventuel prétraitement pouvant nécessiter leur caractérisation au préalable.

BLANCHISSERIE MANO PESSAC (33)	DIAGNOSTIC INITIAL-SITES ET SOLS (POTENTIELLEMENT) POLLUES	Page : - 40
Numéro affaire : S 225 779	A 101 - A 102 - A 103 - A 200	Version : 1.0

Il vous appartient d'indiquer au ~~Préfet~~ en Commissaire enquêteur ~~de la~~ ~~durée~~ et la durée de l'enquête. L'emplacement sur lequel l'exploitation doit avoir lieu, la date de l'ouverture et la durée de l'enquête. Les affiches devront notamment indiquer la nature de l'industrie, l'industriel. dans la commune par affichage et mode de publicité habituel, aux frais de et incommode pendant ~~quinze~~ jours. Cette enquête sera annoncée Le vous prie de soumettre cette demande à une enquête de commodo de 2ème classe).

J'ai l'honneur de vous communiquer avec ces annexes la demande ci-jointe par laquelle M. MANO sollicite l'autorisation d'établir à PESSAC, Avenue du Bourgeat, une Blanchisserie (Etablissement domicilié à PESSAC sollicite l'autorisation d'établir à PESSAC, Avenue du Bourgeat, une Blanchisserie

Le Préfet de la Gironde, a Monsieur le Maire de PESSAC

PREFECTURE  
GIRONDE  
DIVISION  
2ème Bureau  
Laboratoire  
Eaux, Insalubres  
Incommodes  
CLASSE

Bordeaux, le 02 OCT 2008 199

# BLANCHISSERIE A. MANO

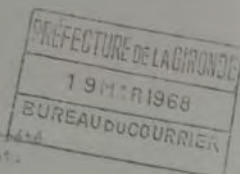
7, avenue du Bourgaillh  
PESSAC (Gironde)

C. C. P. 2.177-07 Bx.  
R. M. Bordeaux 19001  
Téléphone 21.35.77

V/Ref.

N/Ref.

Objet : Demande d'arrêté  
de classement.



*Maison spécialisée dans le lavage  
et repassage du linge fin*

Hôtels - Restaurants - Collectivités  
Dépôt clientèle particulière  
Vêtements de travail pour usines

Pessac, le 18 MARS 1968

MONSIEUR LE PREFET  
Préfecture de la Gironde  
(Service des Etablissements Classés)  
33 - BORDEAUX

Monsieur le Préfet,

J'ai l'honneur de vous informer que j'ai déposé à la Mairie de : PESSAC, pour Trans-  
mission à la Direction Départementale de la construction de BORDEAUX,

Un dossier de demande de PERMIS DE CONSTRUIRE, un bâtiment à usage : BLANCHISSERIE,  
au lieu dit : 7, Avenue de Bourgaillh, Commune de PESSAC -33.

Il est nécessaire que je fournisse en plus un récépissé d'arrêté de classement.

Je vous serais reconnaissant de bien vouloir me faire délivrer par vos services le  
récépissé demandé et m'indiquer dans quelle catégorie se trouve classé mon bâtiment.

Dans cette attente et avec mes remerciements,

Je vous prie de croire, Monsieur le Préfet, à l'assurance de mes sentiments respectueux  
et dévoués.

- 2 Plans d'Ensemble
- 2 Plans Masse et Situation
- 2 Devis descriptifs et Estimatifs.

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

## PREFECTURE DE LA GIRONDE

Direction de l'Administration  
Générale  
Bureau de la  
Réglementation Economique

30 DEC. 1968

Etablissements dangereux  
insalubres ou incommodes

2ème Classe

N° 8.713

LE PREFET DE LA REGION AQUITAINE  
PREFET DE LA GIRONDE  
Commandeur de la Légion d'Honneur,

Vu la Loi du 19 Décembre 1917 modifiée relative aux éta-  
blissements dangereux, insalubres ou incommodes ;

Vu le Décret du 1er Avril 1964 portant application de  
la dite Loi ;

Vu la demande formulée par M. MANO

à l'effet d'être autorisé à établir à PESSAC, 7 Avenue de Bourgaillh

une blanchisserie

(Etablissement de 2ème classe)

Vu les certificats constatant la publication et l'affi-  
chage de cette demande pendant quinze jours dans la commune de  
PESSAC

Vu le procès-verbal de l'enquête "de commodo et incommo-  
do" à laquelle il a été procédé, constatant que la demande dont il  
s'agit n'a donné lieu à aucune opposition ;

Vu l'avis du Commissaire Enquêteur en date du 21 Novembre  
1968

.../..



PRÉFET DE LA GIRONDE

Direction départementale  
des territoires et de la mer  
de la Gironde

Service des procédures  
environnementales

Affaire suivie par : Catherine PAULY  
catherine.pauly@gironde.gouv.fr  
Tél. 05.56.93.38.51

Bordeaux, le 20 JUL 2015

Maître,

Par courrier en date du 29 avril 2015, vous m'avez fait part de vos observations suite à la réception du projet d'arrêté de consignation relatif à la mise en sécurité du site anciennement exploité par la société Blanchisserie MANO à PESSAC.

Pour ce qui concerne l'impécuniosité de la liquidation, je vous rappelle que le guide à l'attention des administrateurs et mandataires judiciaires précise, d'une part les responsabilités du mandataire liquidateur et d'autre part, l'obligation de dérouler la procédure administrative prévue par le code de l'environnement jusqu'à la consignation d'une somme correspondante aux travaux nécessaires à la mise en sécurité du site, voire à sa réhabilitation.

Cette procédure doit être en effet déroulée jusqu'à son terme pour permettre l'intervention de l'ADEME en cas d'impécuniosité, dont la preuve doit être apportée.

En conséquence, je vous transmets ci-joint, l'arrêté portant consignation d'une somme de 44 895 euros correspondant à la mise en sécurité du site.

Je vous prie de croire, Maître, en l'assurance de ma considération distinguée.

LE PREFET,

Pour le Préfet,  
Le Sous-Préfet, Directeur de Cabinet,

Simon BERTOUX

Maître Jean-Denis SILVESTRI  
SCP SILVESTRI-BAUJET  
23 rue du Chai des Farines  
33000 BORDEAUX

Marie-Hélène TRICARD

Pour le Préfet,  
Le Chef du Service des Procédures  
Environnementales  
Mer, et port de pêche  
Le Directeur Départemental des Territoires et de la Mer, et port de pêche

LE PREFET,

Veuillez agréer, Maître, l'assurance de mes sentiments les meilleurs.

Préalablement à l'intervention de cette décision, je vous invite à me faire part de vos observations éventuelles dans un délai n'excédant pas 15 jours.

trouverez, ci-joint, la justification du montant à consigner.

En conséquence et conformément à l'article L. 171-8 du code de l'environnement, je me vois dans l'obligation de consigner une somme correspondant à la mise en sécurité du site, soit 44 895 €. Vous

mettre en œuvre les mesures exigées du fait de l'impécuniosité de l'affaire.

d'inspection de la DREAL, par courrier du 17 décembre 2014, l'insuffisance de la blanchisserie MANO à

Vous n'avez pas répondu à cet arrêté. Néanmoins, lors de la phase de consultation de l'exploitant préalablement à la signature de l'arrêté de mise en demeure, vous avez indiqué au service

la présence de déchets, etc., ce qui a eu pour conséquence de mettre en demeure la

le 12 novembre 2014 et a constaté des manquements importants sur la mise en sécurité du site, notamment

l'absence de clôture, la présence de déchets, etc., ce qui a eu pour conséquence de mettre en demeure la

Par jugement du 10 septembre 2014 du Tribunal de Commerce de Bordeaux, la société a été

mise en liquidation judiciaire et vous avez été nommé mandataire judiciaire de la Société MANO. Par

La Société Blanchisserie MANO exploitait, sur la commune de PESSAC - 21, Avenue

Maître,

Affaire suivie par : Carole ANDRE

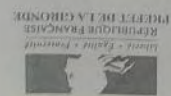
05.56.93.38.52

Environnementales

Service des Procédures

ET DE LA MER DE LA GIRONDE

DIRECTION DÉPARTEMENTALE DES TERRITOIRES



Bordeaux, le 13 AVR. 2015

**Établissement concerné :**

**Société BLANCHISSERIE MANO**

**21 avenue du Bourgaillh**

**33 600 PESSAC**

**Rapport de l'Inspection des installations classées**

à

**Monsieur le Préfet de Gironde**

**1. OBJET DU PRÉSENT RAPPORT**

Par jugement du 10 septembre 2014 du Tribunal de commerce de Bordeaux, la société BLANCHISSERIE MANO située 21 avenue du Bourgaillh à Pessac a été mise en liquidation judiciaire et la SCP SILVESTRI - BAUJET a été nommée mandataire judiciaire de celle-ci. Par courrier du 25 septembre 2014, la SCP SILVESTRI - BAUJET a informé l'inspection des installations classées de la cessation d'activité de la société BLANCHISSERIE MANO (ICPE soumise à déclaration).

L'inspection des installations classées a procédé à une visite de l'établissement le 12 novembre 2014 et a constaté des manquements importants sur la mise en sécurité du site, notamment l'absence de clôture du site, la présence de déchets, etc.

Ainsi, par arrêté préfectoral du 14 janvier 2015, la société BLANCHISSERIE MANO, représentée par la SCP SILVESTRI - BAUJET en sa qualité de mandataire liquidateur, a été mise en demeure de procéder à la mise en sécurité de ses installations dans un délai de 15 jours.

Le présent rapport a pour objet de proposer au Préfet les suites administratives adéquates.

**2. PRÉSENTATION DU SITE**

**Situation et activité du site**

La BLANCHISSERIE MANO exerçait, avenue du Bourgaillh à Bordeaux, des activités de blanchisserie. Elle assurait le traitement de vêtements et de linge de deux types : le linge plat (draps, serviettes, ...) et les vêtements de travail dans les milieux de l'hôtellerie, la restauration et de l'industrie.

Horaires d'ouverture : 8h30-12h30 / 13h30-16h00

Tél. : 33 (0) 5 56 24 88 22 - fax : 33 (0) 5 56 24 47 24

BP 55 rue Jules Ferry Cité administrative

33000 Bordeaux cedex 03

La société bénéficiait de :

- l'arrêté préfectoral n°8713 du 30 décembre 1968 autorisant M. MANO à exploiter une blanchisserie,
- l'arrêté préfectoral n°8713/2 du 11 octobre 2005 prescrivant, entre autres, la réalisation d'un diagnostic de pollution et la mise en place d'une surveillance des eaux souterraines,
- un récépissé de déclaration en date du 9 janvier 2007, délivré à la société MANO, pour l'exploitation d'une blanchisserie et des activités annexes, relevant des rubriques 2340-2 et 3412-2b de la nomenclature des installations classées,
- l'arrêté préfectoral du 8 avril 2008 imposant à l'exploitant des études et travaux sur son terrain,
- l'arrêté préfectoral de prescriptions du 10 juillet 2014 relatif aux suites de l'incendie survenu le 29 janvier 2014.

D'après les informations fournies par le mandataire liquidateur, l'activité du site a cessé suite à l'incendie de l'établissement qui est survenu dans la nuit du 29 au 30 janvier 2014. Pour mémoire, cet incendie a eu les conséquences suivantes :

- destruction de l'intérieur du bâtiment (linge, machines, ...),
- endommagement de la toiture en évite contenant de l'amiante, selon les dires de l'exploitant.

**Connaissance environnementale du site**

Il convient de noter en premier lieu que le site est situé à proximité immédiate d'habitations et de commerces.

Lors de l'inspection du 11 mai 2005, il avait été mis en évidence la présence d'une pollution des sols par des hydrocarbures. Il avait alors été prescrit à l'exploitant, par arrêté préfectoral, la réalisation d'investigations afin de qualifier l'impact sur l'environnement de cette pollution et les mesures éventuelles de dépollution à mettre en œuvre. En juillet 2007, la société SOCOTEC a réalisé un diagnostic initial du site. Le rapport conclut que les sols sont contaminés par :

- des hydrocarbures et des HAP (hydrocarbures aromatiques polycycliques) au droit de la zone des cuves de fioul, jusqu'à au moins 4 mètres de profondeur,
- des hydrocarbures et en HAP près du décanteur et de la cuve de propanie,
- des hydrocarbures devant le hangar au coin nord-ouest du site,
- des chlorures et des orthophosphates à proximité des cuves de fioul et dans la zone de rejets de la purge de la chaudière.

À la suite de ce diagnostic, il a été prescrit à l'exploitant, par arrêté préfectoral, notamment la mise en sécurité de certaines installations du site pour stopper les pollutions (suppression des rejets des eaux de purge de la chaudière et de la blanchisserie dans le sol, ...) et la dépollution des sols.

Selon les dires de l'exploitant, il a réalisé lui-même les travaux de dépollution mais n'a jamais été en capacité de fournir des justificatifs (nouvelles analyses, bordereaux d'élimination des terres polluées, etc.) à l'inspection des installations classées.

Par ailleurs, comme indiqué précédemment, un incendie est survenu dans l'établissement dans la nuit du 29 au 30 janvier 2014. Celui-ci est susceptible d'avoir engendré une nouvelle pollution. En effet, il a pu être constaté, lors de l'inspection réalisée le 7 février 2014, que les produits chimiques ne sont pas disposés dans une rétention, la toiture détruite contient de l'amiante selon l'exploitant, la protection du forage est sommaire et les eaux d'extinction de l'incendie ont été rejetées au milieu naturel.

**3. ANALYSE ET PROPOSITION DE L'INSPECTION DES INSTALLATIONS CLASSÉES**

**Visite du 12 novembre 2014 - APMD de mise en sécurité du 14 janvier 2015**

Une inspection du site a eu lieu le 12 novembre 2014 avec pour objectif de s'assurer de la mise en sécurité du site.

L'inspection des installations classées a constaté en particulier les éléments suivants :

- absence de clôture autour du site,
- présence de produits dangereux à l'extérieur du bâtiment : 2 cuves de fioul lourd et domestique, linges souillés (brûlés et pouvant présenter des fibres d'amiante suite à l'incendie), une dizaine de bidons ayant pu contenir des produits chimiques, etc.,
- le forage est recouvert par une tôle et accessible,
- les piézomètres ne sont pas capuchonnés et cadenassés,
- le site présente toujours des traces de pollution aux hydrocarbures.

Par ailleurs, comme indiqué dans le rapport faisant suite à ce contrôle, l'inspection n'a pas pu pénétrer à l'intérieur du bâtiment. Toutefois, il semble que l'ensemble des déchets causés par l'incendie soit toujours présent dans le bâtiment. Une dizaine de bidons de 25 litres de javel, au moins 2 sacs de 20kg de produits lessiviels, les déchets de la toiture amiantés, etc.

Ainsi, par arrêté préfectoral du 14 janvier 2015, la société BLANCHISSERIE MANO, représentée par la SCP SILVESTRI - BAUJET, a été mise en demeure d'assurer la mise en sécurité du site situé 21 avenue du Bourgaillh à Pessac (évacuation des produits dangereux et des déchets, clôture du site, gestion du risque d'incendie et d'explosion et surveillance des effets de l'installation sur l'environnement) dans un délai de 15 jours.

La SCP SILVESTRI - BAUJET n'a pas répondu à cet arrêté préfectoral. Néanmoins, lors de la phase de consultation de l'exploitant préalablement à la signature de l'arrêté préfectoral de mise en demeure, la SCP SILVESTRI - BAUJET avait indiqué à l'inspection, par courriel du 17 décembre 2014, son incapacité à mettre en œuvre les mesures exigées du fait de l'impécuniosité de l'affaire.

Ainsi, conformément à l'article L 171-8 du code de l'environnement et en accord avec le Guide à destination des administrateurs judiciaires, mandataires judiciaires et de l'inspection des installations classées, nous proposons au Préfet de la Gironde de consigner la somme d'argent correspondant à la mise en sécurité. Pour la proposition de montant à consigner, l'inspection se base sur les modalités de calcul forfaitaire définies dans le cadre du nouveau dispositif de garanties financières des installations classées. Le montant retenu est de 44 895 euros TTC (justification en annexe) correspondant à la mise en sécurité du site et plus particulièrement :

- à l'évacuation et élimination des produits dangereux et la gestion des déchets présents sur le site notamment les déchets liés à l'incendie (les déchets de toiture amiantés, les linges brûlés pouvant contenir des fibres d'amiante, les machines endommagées, etc.), les produits liés à l'activité de blanchisserie et notamment les bidons de javel et les produits lessiviels, etc. ;
- à l'interdiction ou la limitation des accès au site ;
- à la suppression des risques d'incendie et d'explosion (dégazage des cuves d'hydrocarbures, ...)
- à la surveillance des effets de l'installation sur son environnement

A noter que l'introduction par le dernier alinéa de l'article L 171-8 d'une procédure contradictoire doit permettre également de notifier à la personne à l'encontre de laquelle la sanction est prise le montant, les modalités de calcul et l'échéancier de la consignation. Nous proposons que la procédure contradictoire soit réalisée par les services de la DDTM. Enfin, l'inspection des installations classées rappelle que malgré l'impécuniosité de la liquidation de la société BLANCHISSERIE MANO, il y a lieu de dérouler les procédures administratives prévues par le code de l'environnement pour pouvoir envisager, in fine, une saisine de l'ADEME.

L'inspecteur de l'environnement  
en charge des installations classées,

Audrey DURRUP

VU ET TRANSMIS AVEC AVIS CONFORME

- 1 cuve métallique à simple paroi enterrée destinée à stocker les huiles usagées, installée en 1998 en fosse maçonnée (n°1). La cuve est équipée d'un limiteur de remplissage.
- Rénovation complète de la distribution de carburant réalisée par TOKHEIM (cf. facture du 16 septembre 1998, jointe en annexe 5).

#### G. Assainissement

L'établissement est pourvu de deux réseaux distincts existants, un pour le pluvial et un pour les eaux usées et vannes avant rejet aux équipements publics. Les évacuations du nouveau bâtiment seront raccordées à ces réseaux.

Une nouvelle aire destinée à recevoir les containers de tri sélectif sera aménagée dans la cour de service, à l'arrière du bâtiment existant (voir plans).

Les eaux de lavage de cette aire seront traitées au travers d'un déboucheur/séparateur d'hydrocarbures avant rejet au réseau pluvial.

Par ailleurs, sont implantées sur le site :

- 1 aire de lavage par portique (n°8) ;
- 1 aire de lavage haute pression (n°9) ;
- 1 aire de ponçage carrosserie ;
- 1 aire de recueil des égouttures au niveau de la distribution de carburant.

Les aires sont raccordées à 2 séparateurs d'hydrocarbures entretenus annuellement par la société AML.

Il est précisé que :

- l'air de ponçage a été obturée au béton, le ponçage ne s'effectuant plus à l'eau (cf. facture SOCAE-ATLANTIQUE du 31 mai 2004 jointe en annexe 6) ;
- l'ancienne aire de lavage extérieure (n°10) a été supprimée en 1998.

#### F. Prévention incendie

Le plan de masse n°1 indique l'accès au bâtiment depuis l'avenue de Bourgaill.

Les façades du bâtiment sont accessibles aux véhicules de secours de grand gabarit.

Des extincteurs appropriés aux risques seront disposés en nombre suffisant.

- 1 cuve métallique à simple paroi enterrée destinée à stocker les huiles usagées, installée en 1998 en fosse maçonnée (n°1). La cuve est équipée d'un limiteur de remplissage.
- Rénovation complète de la distribution de carburant réalisée par TOKHEIM (cf. facture du 16 septembre 1998, jointe en annexe 5).

#### G. Assainissement

L'établissement est pourvu de deux réseaux distincts existants, un pour le pluvial et un pour les eaux usées et vannes avant rejet aux équipements publics. Les évacuations du nouveau bâtiment seront raccordées à ces réseaux.

Une nouvelle aire destinée à recevoir les containers de tri sélectif sera aménagée dans la cour de service, à l'arrière du bâtiment existant (voir plans).

Les eaux de lavage de cette aire seront traitées au travers d'un déboucheur/séparateur d'hydrocarbures avant rejet au réseau pluvial.

Par ailleurs, sont implantées sur le site :

- 1 aire de lavage par portique (n°8) ;
- 1 aire de lavage haute pression (n°9) ;
- 1 aire de ponçage carrosserie ;
- 1 aire de recueil des égouttures au niveau de la distribution de carburant.

Les aires sont raccordées à 2 séparateurs d'hydrocarbures entretenus annuellement par la société AML.

Il est précisé que :

- l'air de ponçage a été obturée au béton, le ponçage ne s'effectuant plus à l'eau (cf. facture SOCAE-ATLANTIQUE du 31 mai 2004 jointe en annexe 6) ;
- l'ancienne aire de lavage extérieure (n°10) a été supprimée en 1998.

#### F. Prévention incendie

Le plan de masse n°1 indique l'accès au bâtiment depuis l'avenue de Bourgaill.

Les façades du bâtiment sont accessibles aux véhicules de secours de grand gabarit.

Des extincteurs appropriés aux risques seront disposés en nombre suffisant.



Région Sud-Ouest  
 Pessac Industrielle - 35, rue Danton 33601  
 33601 PESSAC Cedex  
 Tél. : 05 56 15 24 17 - Fax : 05 56 15 24 18

## — ANNEXE 4 —

### CERTIFICAT

Nous société, **TOKHEIM SOFITAM APPLICATIONS**  
 35, avenue Gustave Eiffel  
 33608 PESSAC Cedex  
 Tél. : 05 56 15 24 17

attestons :

- avoir procédé à la neutralisation au sable d'une cuve 30 m<sup>3</sup> Super ;
- la destruction et le ferrailage d'un survent de 72 m<sup>2</sup> ;

sur le site :

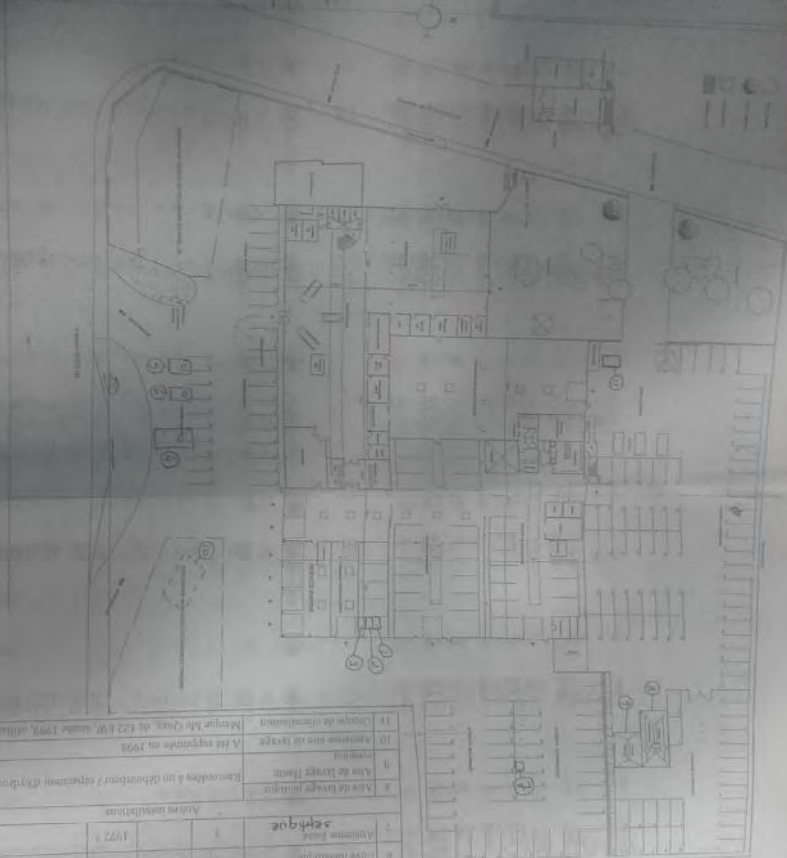
**RENAULT S.A.P.A.**  
 306, avenue Pasteur - BP 11  
 Rond Point de l'Alouette  
 33601 PESSAC CEDEX

Fait à Pessac,  
 le 12 novembre 1998

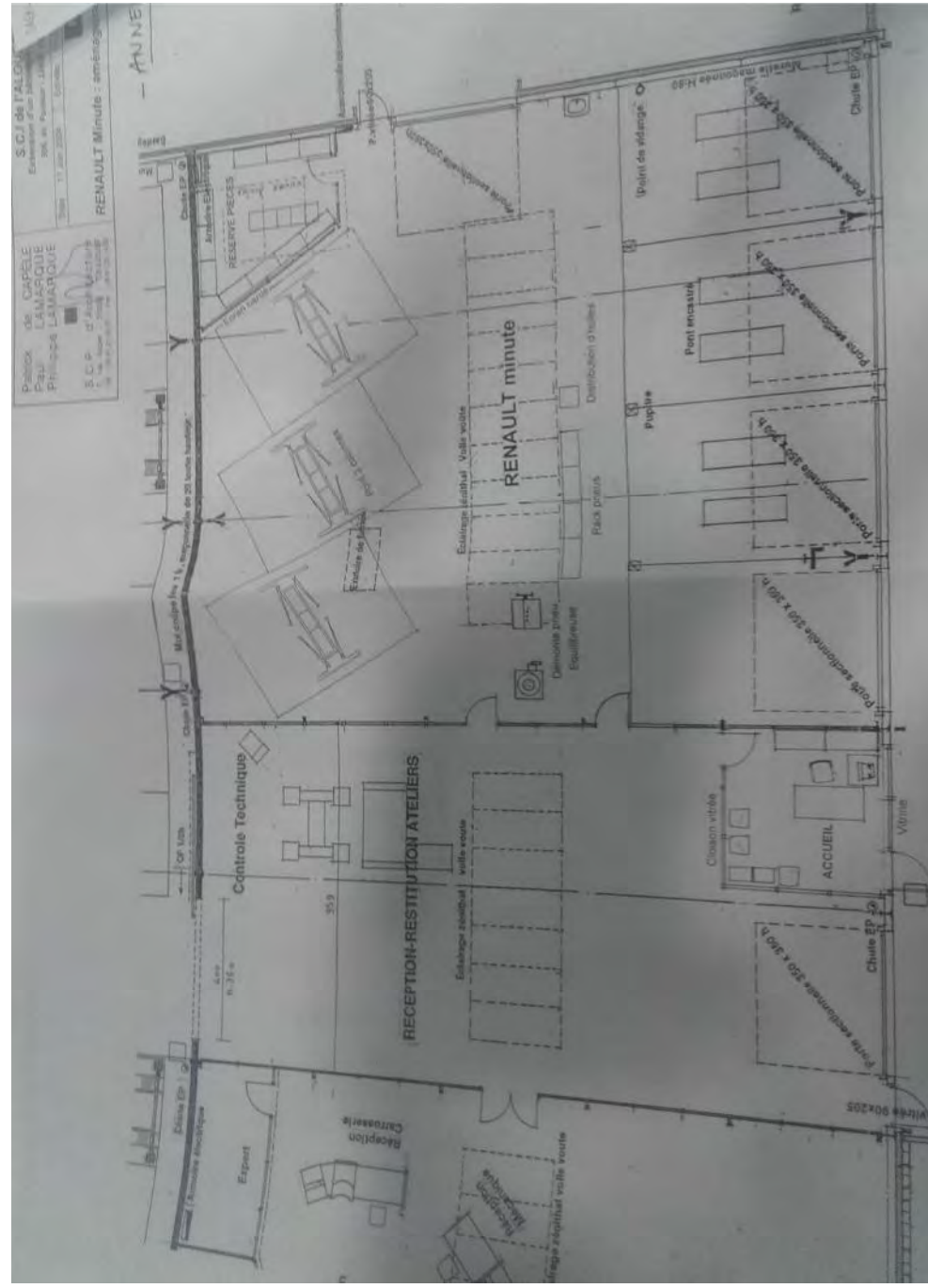
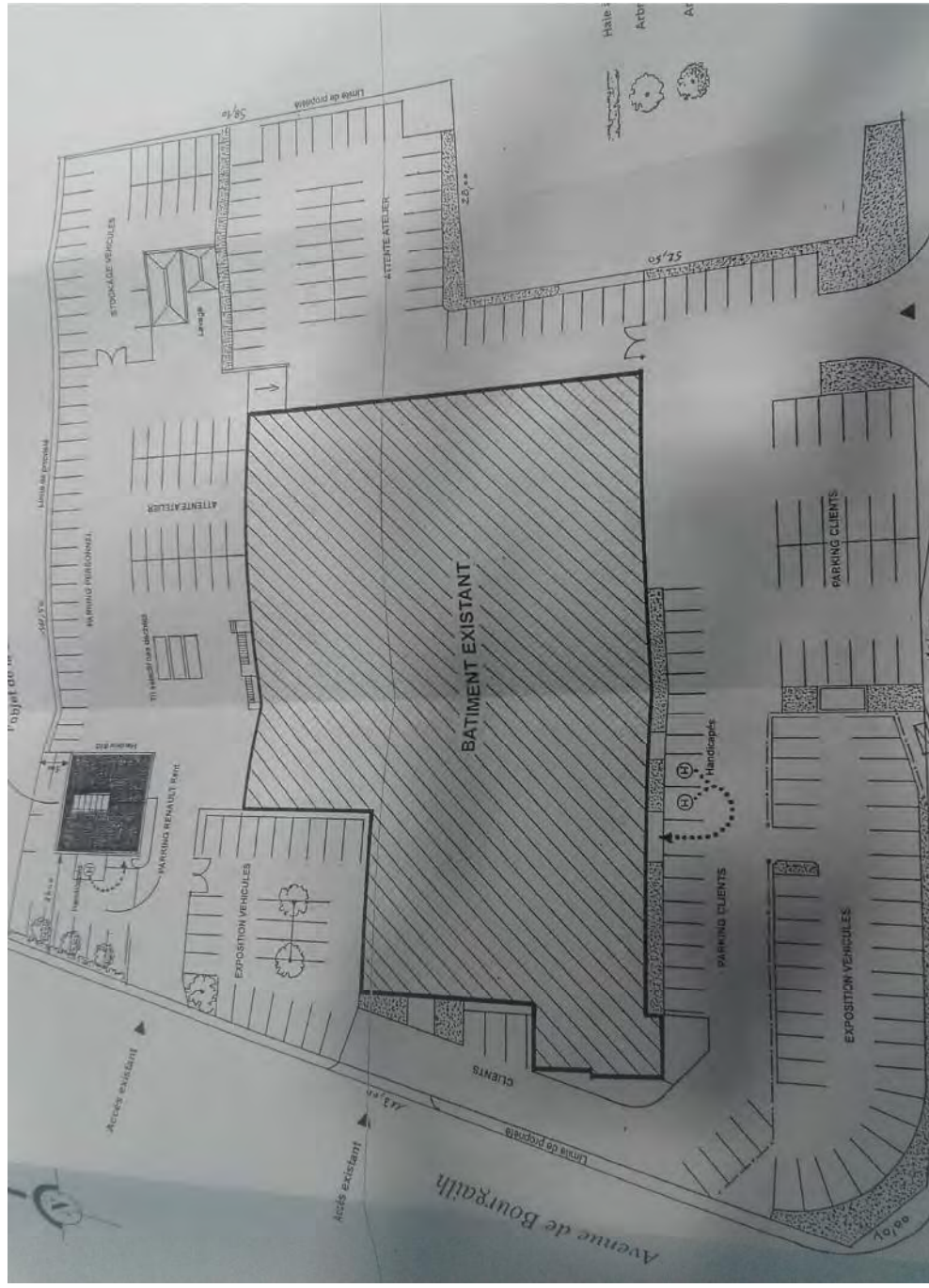
Le Responsable du service Installation

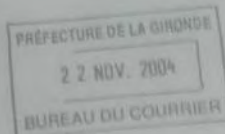
**P. PANAYOTIS**

## — ANNEXE 4 —



11	Chaque de construction	Maison Mr. C. de 132 m <sup>2</sup> , année 1999, utilisant des briques rouges
10	Annexe aux usages	A été supprimée en 1998
9	Annexe aux usages	Annexe aux usages
8	Annexe aux usages	Annexe aux usages
7	Annexe aux usages	Annexe aux usages
6	Annexe aux usages	Annexe aux usages
5	Annexe aux usages	Annexe aux usages
4	Annexe aux usages	Annexe aux usages
3	Annexe aux usages	Annexe aux usages
2	Annexe aux usages	Annexe aux usages
1	Annexe aux usages	Annexe aux usages





**RFA AQUITAINE**  
**Etablissement de PESSAC**

306, avenue Pasteur BP 11  
33601 PESSAC  
Tél. 05 57 89 15 15  
Fax 05 57 89 15 36 Dr  
Site 306 348 244 000 14

Préfecture de la Gironde  
Direction de l'Administration générale  
Bureau de la Protection de la nature et de  
l'environnement  
Esplanade Charles de Gaulle  
33077 BORDEAUX Cedex

Pessac, le 16 novembre 2004

Nos références : LPIR 513/2004

Monsieur le Préfet,

Suite à votre courrier du 30 septembre, concernant l'arrêté ministériel du 04 juin 2004 relatif aux prescriptions générales applicables aux installations classées soumises à la déclaration sous la rubrique 2930 relative aux ateliers de réparation et d'entretien de véhicules et engins à moteur, y compris les activités de carrosserie et de tôlerie, je vous prie de bien vouloir trouver ci-dessous la surface de notre Atelier :

- Atelier principal : ..... 625 m<sup>2</sup>  
- Contrôle technique : ..... 41 m<sup>2</sup>  
- RMS (Mécanique rapide) : ..... 149 m<sup>2</sup>  
- Préparation de véhicule : ..... 173 m<sup>2</sup>  
- Atelier Carrosserie Tôlerie : ..... 295 m<sup>2</sup>  
- Atelier de peinture séchage : ..... 295 m<sup>2</sup>  
Soit un total de ..... 1578 m<sup>2</sup>

Conformément à notre courrier du 05 octobre dernier relatif à la mise à jour de notre dossier Installations Classées, si le projet d'extension de notre établissement comprenant la construction d'un Atelier de préparation de véhicules, le réaménagement de l'Atelier de Mécanique rapide dénommée Renault Minute et l'aménagement d'un parking de véhicule location dénommé Renault Rent va à son terme, cette surface passera sur 2005 à :

- Atelier principal : ..... 625 m<sup>2</sup>  
- Contrôle technique : ..... 41 m<sup>2</sup>  
- RMS : ..... 322 m<sup>2</sup>  
- Préparation de véhicule : ..... 196 m<sup>2</sup>  
- Atelier Carrosserie Tôlerie : ..... 295 m<sup>2</sup>  
- Atelier de peinture séchage : ..... 295 m<sup>2</sup>  
Soit un total de ..... 1774 m<sup>2</sup>

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Préfet, l'expression de mes sincères salutations.

Lionel PREVOST

Directeur d'établissement

• Rubrique 1434

Installation de distribution de carburant à usage interne.

- 1 distributeur simple face d'essence sans plomb (1<sup>ère</sup> catégorie) soit 2,4 m<sup>3</sup>/h x coef.1 = 2,4 m<sup>3</sup>/h.
- 1 distributeur simple face de gazole (2<sup>ème</sup> catégorie) soit 2,4 m<sup>3</sup>/h x coef.1/5<sup>o</sup> = 0,48 m<sup>3</sup>/h.

soit un débit maximum équivalent de 2,88 m<sup>3</sup>/h.

Le débit est supérieur à 1 m<sup>3</sup>/h et inférieur à 20 m<sup>3</sup>/h.

⇒ DECLARATION - Classement : Rubrique 1434.1.b ✓

• Rubrique 1432

Dépôt de liquides inflammables en réservoir cylindrique de 15 m<sup>3</sup> à 2 compartiments (1 m<sup>3</sup> de sans plomb + 9 m<sup>3</sup> de gazole) (cuves n°5 et 6).

Le réservoir a été installé en 1972. Il est à simple paroi. (Voir implantation sur schéma repérage des réseaux joint en annexe 1).

Les 2 compartiments ont été éprouvés favorablement suivant certificat ROHE du 6/2004 (cf. annexe2).

Calcul de la capacité équivalente :

6 m<sup>3</sup> de super sans plomb + 9 m<sup>3</sup> de gazole  
soit 6 m<sup>3</sup> + 9 m<sup>3</sup> = 15 m<sup>3</sup>.

L'installation est supérieure à 10 m<sup>3</sup> et inférieure à 100 m<sup>3</sup>.

⇒ DECLARATION - Classement : Rubrique 1432.2.b ✓

### g. Installations soumises à déclaration et non classables

#### • Rubrique 2930.1.b

Ateliers de réparation et d'entretien de véhicules et engins à moteur, y compris les activités de carrosserie et tôlerie. La surface de l'atelier se décompose comme suit :

	Existant	Projeté
- Ateliers de mécanique :		
• Ateliers :	625 m <sup>2</sup>	625 m <sup>2</sup>
• Contrôle technique :	41 m <sup>2</sup>	41 m <sup>2</sup>
• Mécanique rapide :	149 m <sup>2</sup>	322 m <sup>2</sup>
• Préparation véhicules neufs :	173 m <sup>2</sup>	196 m <sup>2</sup>
TOTAL Mécanique :	988 m <sup>2</sup>	1184 m <sup>2</sup>
- Atelier de carrosserie-tôlerie :	295 m <sup>2</sup>	295 m <sup>2</sup>
- Atelier de peinture-séchage :	295 m <sup>2</sup>	295 m <sup>2</sup>
TOTAL Ateliers :	1578 m <sup>2</sup>	1774 m <sup>2</sup>

La surface projetée des ateliers est inférieure à 2000 m<sup>2</sup>.

⇒ NON CLASSABLE (cf. décret 2004/645 du 30 juin 2004).

#### • Rubrique 2930.2.b

Ateliers de réparation et d'entretien de véhicules et engins à moteur, y compris les activités de carrosserie et tôlerie.

Application, cuisson, séchage de vernis, peinture, apprêt de véhicules et engins à moteur. La quantité maximale de produits susceptibles d'être utilisée est de 2 kg/jour. Elle est inférieure à 10 kg/jour et la quantité annuelle de solvants contenus dans les produits susceptibles d'être utilisés est inférieure à 0,5 tonne.

⇒ NON CLASSABLE

#### • Rubrique 2560

Travail mécanique des métaux (carrosserie/tôlerie). La puissance installée de l'ensemble des machines est inférieure à 50 KW.

⇒ NON CLASSABLE

#### • Rubrique 2910

Installations de combustion :

- chauffage des ateliers par tubes radiants alimentés au gaz naturel (Puissance thermique : 1500 KW) ;
- atelier de préparation des véhicules chauffé par des aérothermes alimentés au gaz naturel (Puissance thermique : 30 KW).

Puissance totale des générateurs : 1530 KW.

La puissance totale est inférieure à 2 MW.

⇒ NON CLASSABLE

### C. Installations supprimées

#### • Rubrique 1432

Cuve métallique simple paroi enfouie de 30 m<sup>3</sup> d'essence (1<sup>ère</sup> catégorie). Cette cuve avait été installée en 1972 (cuve n°4).

Elle a été :

- dégazée suivant certificat SANITRA - FOURRIER du 16 novembre 1998, joint en annexe 3 ;
- neutralisée au sable suivant certificat TOKHEIM du 12 novembre 1998, joint en annexe 4).

⇒ SUPPRESSION

### D. Autres installations

- 2 cuves métalliques double paroi enterrées destinées à stocker les huiles neuves installées en 1998 en fosse maçonnée (n° 2 et 3). Les cuves sont équipées de détecteurs de fuite. Capacité unitaire : 3 m<sup>3</sup>.

#### Annexe 4 : Données sur les captages AEP

## Données captages AEP (ADES)

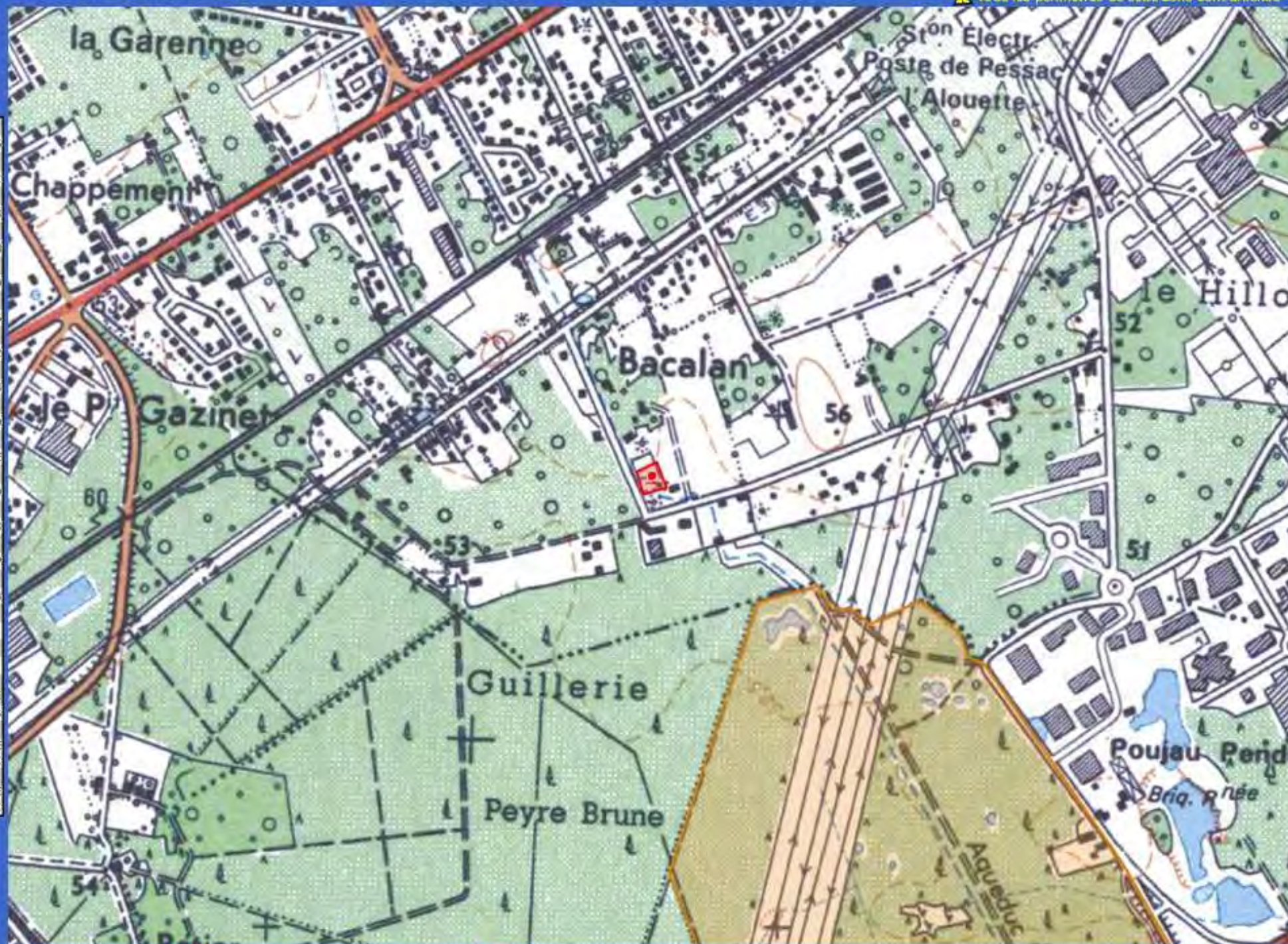
Code national installation	Nom installation	Nom commune actuelle	Type d'eau (ESO/ESU)	Type d'installation	Date D.U.P.	Etat D.U.P.	Débit réglementaire (m3/j)	Code usage principal	Libellé usage principal	Date de début d'usage	Code état	Libellé état	Date de début d'état	Motif d'abandon	Date d'abandon	Profondeur d'investigation (m)	Mode de gisement
33000230	BOUTIN	PESSAC	ESO	CAP	15/12/1994	procédure terminée pour un captage public	2051	AEP	ADDUCTION COLLECTIVE PUBLIQUE	19/10/1989	ACT	Actif	19/10/1989			212	Inconnu
33000232	PRINCESSE 1	PESSAC	ESO	CAP	25/04/1988	procédure terminée pour un captage public	2851	AEP	ADDUCTION COLLECTIVE PUBLIQUE	29/01/1987	ACT	Actif	29/01/1987			137	Captif
33000235	GARENNE	PESSAC	ESO	CAP		procédure en cours	2213	AEP	ADDUCTION COLLECTIVE PUBLIQUE	29/01/1987	ACT	Actif	29/01/1987			125	Inconnu
33000236	BACALAN	PESSAC	ESO	CAP		procédure en cours	2066	AEP	ADDUCTION COLLECTIVE PUBLIQUE	29/01/1987	ACT	Actif	29/01/1987			130	Inconnu
33000237	VERTHAMON	PESSAC	ESO	CAP		procédure en cours	1083	AEP	ADDUCTION COLLECTIVE PUBLIQUE	05/02/1986	ACT	Actif	05/02/1986			63	Captif
33001335	PAILLERE I	PESSAC	ESO	CAP	03/11/1993	procédure terminée pour un captage privé	292	PRV	ADDUCTION COLLECTIVE PRIVEE	01/01/1967	ACT	Actif	01/01/1967			253	Captif
33001336	PAILLERE II	PESSAC	ESO	CAP	03/11/1993	captage à abandonner à court terme	0	ABA	Abandon de l'usage AEP	03/08/2011	AB0	Abandonné (sans précision)	01/01/2001	Administratif	01/01/2001	60	
33001337	PAILLERE III	PESSAC	ESO	CAP	03/11/1993	procédure terminée pour un captage privé	1193	PRV	ADDUCTION COLLECTIVE PRIVEE	01/01/1970	ACT	Actif	01/01/1970			410	Captif
33001343	STADIUM I	PESSAC	ESO	CAP	03/11/1993	procédure terminée pour un captage privé	500	PRV	ADDUCTION COLLECTIVE PRIVEE	28/04/2004	ACT	Actif	28/04/2004			700	
33002405	FORAGE STADE NAUTIQUE	PESSAC	ESO	CAP	19/12/2005	procédure terminée pour un captage privé	61	PRV	ADDUCTION COLLECTIVE PRIVEE	29/11/2005	ACT	Actif	29/11/2005			59	Inconnu
33002677	LES CASTORS	PESSAC	ESO	CAP	24/02/2011	procédure terminée pour un captage privé	61	PRV	ADDUCTION COLLECTIVE PRIVEE	17/04/2008	ACT	Actif	17/04/2008			32.5	Inconnu

captages

Commune	Nom du captage	Code BSS	X (m) Lambert II étendu	Y (m) Lambert II étendu	Usage	Profondeur (m)	Débit moyen (m3/j)	Nappe	Date avis hydro	Date CODERST	Date DUP	Etat procédure	Maître d'ouvrage
PESSAC	PAILLERE I	08272X0327	366581	1981859	PRV	253	330	EOCENE MOYEN	04/02/1993	30/06/1993	03/11/1993	Procédure terminée (captage privé)	S.I.G.D.U.
PESSAC	PAILLERE III	08272X0347	366742	1981754	PRV	410	790	EOCENE MOYEN	05/02/1993	30/06/1993	03/11/1993	Procédure terminée (captage privé)	S.I.G.D.U.
PESSAC	STADIUM I	08272X0056	366553	1982356	PRV	696	500	CRETACE	11/02/1993	30/06/1993	03/11/1993	Procédure terminée (captage privé)	PISCINE UNIVERSITAIRE
PESSAC	FORAGE STADE NAUTIQUE	08271X0300	364204	1982295	PRV	59	110	OLIGOCENE	21/07/2005	10/11/2005	19/12/2005	Procédure terminée (captage privé)	S.E.M AGIR
PESSAC	HAUT BRION	08272X0492	366819	1984035	AEP	63	1729	OLIGOCENE	15/11/2008			Procédure en cours	COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX
PESSAC	LES CASTORS	08271X0101	361729	1981632	PRV	35	22	MIOCENE	14/03/2010	27/01/2011	24/02/2011	Procédure terminée (captage privé)	ASSOCIATION CITE DES CASTORS



CODE SISE-EAUX	000236
COMMUNE	PESSAC
CODE INSEE	33318
NOM DU CAPTAGE	BACALAN
CODE BSS	08271X0250
X (m)	361626
Y (m)	1980002
Z (m)	53
NATURE DE L'EAU	ESO
NAPPE	OLIGOCENE
PROFONDEUR (m)	130
DEBIT (m3/j)	2353
USAGE	AEP
DATE AVIS HYDRO	31/07/2008
DATE CDH	
DATE DUP	
ETAT DE LA PROCEDURE	Procédure en cours
MAITRE D'OUVRAGE	COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX
NOM UGE	COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX

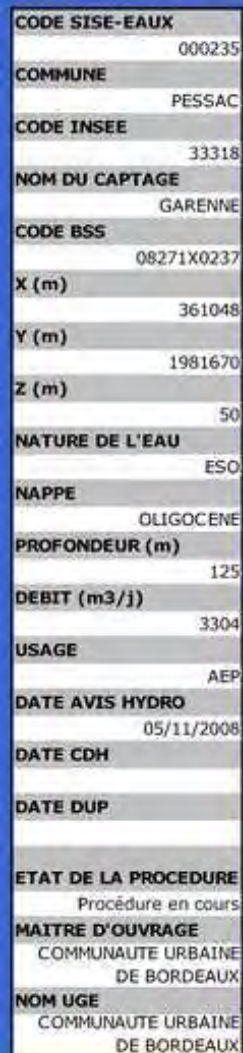




<b>CODE SISE-EAUX</b>	000230
<b>COMMUNE</b>	PESSAC
<b>CODE INSEE</b>	33318
<b>NOM DU CAPTAGE</b>	BOUTIN
<b>CODE BSS</b>	08264X0028
<b>X (m)</b>	356082
<b>Y (m)</b>	1978331
<b>Z (m)</b>	53
<b>NATURE DE L'EAU</b>	ESO
<b>NAPPE</b>	OLIGOCENE
<b>PROFONDEUR (m)</b>	212
<b>DEBIT (m3/j)</b>	2939
<b>USAGE</b>	AEP
<b>DATE AVIS HYDRO</b>	02/06/1993
<b>DATE CDH</b>	21/12/1993
<b>DATE DUP</b>	15/12/1994
<b>ETAT DE LA PROCEDURE</b>	Procédure terminée
<b>MAITRE D'OUVRAGE</b>	COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX
<b>NOM UGE</b>	COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX



Mise à jour  
JANVIER 2009





<b>CODE SISE-EAUX</b>	000237
<b>COMMUNE</b>	PESSAC
<b>CODE INSEE</b>	33318
<b>NOM DU CAPTAGE</b>	HAUT BRION
<b>CODE BSS</b>	08272X0492
<b>X (m)</b>	366819
<b>Y (m)</b>	1984035
<b>Z (m)</b>	30
<b>NATURE DE L'EAU</b>	ESO
<b>NAPPE</b>	OLIGOCENE
<b>PROFONDEUR (m)</b>	63
<b>DEBIT (m3/j)</b>	2210
<b>USAGE</b>	AEP
<b>DATE AVIS HYDRO</b>	15/11/2008
<b>DATE CDH</b>	
<b>DATE DUP</b>	
<b>ETAT DE LA PROCEDURE</b>	Procédure en cours
<b>MAITRE D'OUVRAGE</b>	COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX
<b>NOM UGE</b>	COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX





<b>CODE SISE-EAUX</b>	002677
<b>COMMUNE</b>	PESSAC
<b>CODE INSEE</b>	33318
<b>NOM DU CAPTAGE</b>	LES CASTORS
<b>CODE BSS</b>	08271X0101
<b>X (m)</b>	361729
<b>Y (m)</b>	1981632
<b>Z (m)</b>	50
<b>NATURE DE L'EAU</b>	ESO
<b>NAPPE</b>	MIOCENE
<b>PROFONDEUR (m)</b>	35
<b>DEBIT (m3/j)</b>	22
<b>USAGE</b>	PRV
<b>DATE AVIS HYDRO</b>	14/03/2010
<b>DATE CDH</b>	
<b>DATE DUP</b>	
<b>ETAT DE LA PROCEDURE</b>	Procédure en cours
<b>MAITRE D'OUVRAGE</b>	ASSOCIATION CITE DES CASTORS
<b>NOM UGE</b>	CITE DES CASTORS

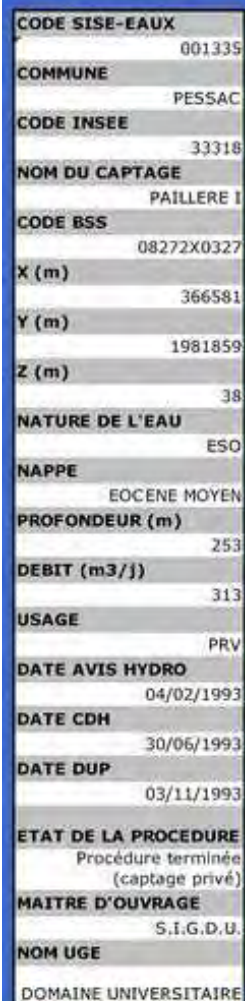


Mise à jour  
Septembre 2010

● Point de captage    ■ Périmètres de protection rapprochée    ■ Périmètres de protection éloignée

ECHELLE : 1/10000

ARS Aquitaine-DT 33



ARS Aquitaine-DT 33



<b>CODE SISE-EAUX</b>	001337
<b>COMMUNE</b>	PESSAC
<b>CODE INSEE</b>	33318
<b>NOM DU CAPTAGE</b>	PAILLERE III
<b>CODE BSS</b>	08272X0347
<b>X (m)</b>	366742
<b>Y (m)</b>	1981754
<b>Z (m)</b>	30
<b>NATURE DE L'EAU</b>	ESO
<b>NAPPE</b>	EOCENE MOYEN
<b>PROFONDEUR (m)</b>	410
<b>DEBIT (m3/j)</b>	770
<b>USAGE</b>	PRV
<b>DATE AVIS HYDRO</b>	05/02/1993
<b>DATE CDH</b>	30/06/1993
<b>DATE DUP</b>	03/11/1993
<b>ETAT DE LA PROCEDURE</b>	Procédure terminée (captage privé)
<b>MAITRE D'OUVRAGE</b>	S.I.G.D.U.
<b>NOM UGE</b>	
<b>DOMAINE UNIVERSITAIRE</b>	





CODE SISE-EAUX	000232
COMMUNE	PESSAC
CODE INSEE	33318
NOM DU CAPTAGE	PRINCESSE 1
CODE BSS	08271X0152
X (m)	361222
Y (m)	1983594
Z (m)	46
NATURE DE L'EAU	ESO
NAPPE	OLIGOCENE
PROFONDEUR (m)	137
DEBIT (m3/j)	2612
USAGE	AEP
DATE AVIS HYDRO	07/02/1985
DATE CDH	10/03/1988
DATE DUP	25/04/1988
ETAT DE LA PROCEDURE	Procédure terminée
MAITRE D'OUVRAGE	COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX
NOM UGE	COMMUNAUTE URBAINE DE BORDEAUX





<b>CODE SISE-EAUX</b>	002405
<b>COMMUNE</b>	PESSAC
<b>CODE INSEE</b>	33318
<b>NOM DU CAPTAGE</b>	
FORAGE STADE NAUTIQUE	
<b>CODE BSS</b>	08271X0300
<b>X (m)</b>	364204
<b>Y (m)</b>	1982295
<b>Z (m)</b>	40
<b>NATURE DE L'EAU</b>	ESO
<b>NAPPE</b>	OLIGOCENE
<b>PROFONDEUR (m)</b>	59
<b>DEBIT (m3/j)</b>	120
<b>USAGE</b>	PRV
<b>DATE AVIS HYDRO</b>	21/07/2005
<b>DATE CDH</b>	10/11/2005
<b>DATE DUP</b>	19/12/2005
<b>ETAT DE LA PROCEDURE</b>	Procédure terminée
<b>MAITRE D'OUVRAGE</b>	S.E.M AGIR
<b>NOM UGE</b>	
STADE NAUTIQUE FORAGE	





<b>CODE SISE-EAUX</b>	001343
<b>COMMUNE</b>	PESSAC
<b>CODE INSEE</b>	33318
<b>NOM DU CAPTAGE</b>	STADIUM I
<b>CODE BSS</b>	08272X0056
<b>X (m)</b>	366553
<b>Y (m)</b>	1982356
<b>Z (m)</b>	24.62
<b>NATURE DE L'EAU</b>	ESO
<b>NAPPE</b>	CRETACE
<b>PROFONDEUR (m)</b>	696
<b>DEBIT (m3/j)</b>	500
<b>USAGE</b>	PRV
<b>DATE AVIS HYDRO</b>	11/02/1993
<b>DATE CDH</b>	30/06/1993
<b>DATE DUP</b>	03/11/1993
<b>ETAT DE LA PROCEDURE</b>	Procédure terminée
<b>MAITRE D'OUVRAGE</b>	PISCINE UNIVERSITAIRE
<b>NOM UGE</b>	TALENCE



---

# ANNEXE 8

## ETUDE ACOUSTIQUE ACTUALISEE – ACOUPHEN



## Pièce 7 : Annexes de l'étude d'impact

Opération d'aménagement

Bordeaux Inno Campus extra-rocade



8 juillet 2020

## ETUDE D'IMPACT ACOUSTIQUE DU PROJET D'AMENAGEMENT BORDEAUX INNO CAMPUS

Réf. document : 290060-RAP-Bordeaux Inno Campus-01 pour le compte de :

**SAFEGE**

### Contacts

**Isabelle ELAAMMARI** –Responsable de l'Etude

**Aurélien BOUDOUL** – Chargé d'études



*La solution acoustique, bien entendu[e]...*

33 route de Jonage, BP 30, 69891 PUSIGNAN cedex - Tél. : 04 78 89 63 61 - Fax : 04 72 45 30 46  
acouphen@acouphen.fr - www.acouphen.fr

S.A.S. au capital de 50 000 € - RCS LYON B 950 398 479 - APE 7112B

### TABLE DES MISES A JOUR DU DOCUMENT

Indice de révision	Date	Objet de la mise à jour	Rédigé par	Vérifié par
00	21/06/18	Création du document – 43 pages + Annexes	Aurélien BOUDOUL	Emilie BERTRAND
01	08/07/20	Création du document – 43 pages + Annexes	A. BOUDOUL	I. ELAAMMARI

### LISTE DE DIFFUSION

Société	Contact
SAFEGE SAS 69 avenue du Marechal Juin 64200 BIARITZ	Mme Marie ETCHEPAREBORDE

*Ce document et les informations qu'il contient sont confidentiels. Ils ne peuvent être communiqués à des tiers sans l'accord de ACOUPHEN et de son client.*

# SOMMAIRE

<b>1. OBJET ET CONTEXTE DE L'ETUDE .....</b>	<b>5</b>
<b>2. CONTEXTE REGLEMENTAIRE ET OBJECTIFS .....</b>	<b>7</b>
2.1 LES TEXTES REGLEMENTAIRES .....	7
2.2 LES INDICATEURS DU BRUIT .....	7
2.3 ISOLEMENTS ACOUSTIQUES VIS-A-VIS DE L'EXTERIEUR REQUIS POUR LES NOUVELLES CONSTRUCTIONS .....	7
<b>3. METHODOLOGIE DE L'ETUDE ACOUSTIQUE .....</b>	<b>11</b>
<b>4. CARACTERISATION DE LA SITUATION ACOUSTIQUE INITIALE .....</b>	<b>12</b>
4.1 CAMPAGNE DE MESURES ACOUSTIQUES .....	12
4.2 MODELISATION ACOUSTIQUE DE LA SITUATION INITIALE .....	14
4.3 CONTRAINTES REGLEMENTAIRES LIEES AU CLASSEMENT SONORE DES VOIES .....	19
4.4 CONCLUSION DE L'ETUDE DE LA SITUATION ACOUSTIQUE INITIALE .....	20
<b>5. IDENTIFICATION DES PNB EN SITUATION INITIALE .....</b>	<b>21</b>
<b>6. SITUATION ACOUSTIQUE DE REFERENCE .....</b>	<b>22</b>
<b>7. IMPACT ACOUSTIQUE DU PROJET .....</b>	<b>25</b>
7.1 HYPOTHESES DE MODELISATION .....	25
7.2 EXPOSITION SONORE GLOBALE EN SITUATION PROJET ET ANALYSE .....	27
7.3 IMPACT DES EVOLUTIONS DE TRAFIC ROUTIER .....	37
<b>8. PRECONISATIONS ACOUSTIQUES .....</b>	<b>39</b>
8.1 ISOLATION ACOUSTIQUE REQUIS PAR LE CLASSEMENT SONORE POUR LES CONSTRUCTIONS NOUVELLES ET RECOMMANDATIONS POUR LES LOGEMENTS .....	39
8.2 PRESCRIPTIONS RELATIVES A L'IMPACT DES VOIES NOUVELLES ROUTIERES ET DU TRAFIC INDUIT SUR LES VOIES ROUTIERES EXISTANTES .....	39
8.3 RECOMMANDATIONS GENERALES PAR RAPPORT AUX ACTIVITES .....	40
8.4 PRECONISATIONS SPECIFIQUES POUR LIMITER LE BRUIT LIES AUX ACTIVITES SUR LE SITE .....	41
8.5 GESTION DU CHANTIER .....	42
<b>9. CONCLUSION DE L'ETUDE DE L'IMPACT ACOUSTIQUE DU PROJET .....</b>	<b>43</b>

## **Table des illustrations**

Figure 1. Localisation du site, des secteurs de projets et des principales sources de bruit.....	6
Figure 2. Localisation des points de mesures et résultats .....	13
Figure 3. Données de trafics pour la situation initiale.....	15
Figure 4. Carte de bruit à 4 mètres de hauteur (au niveau d'un 1 <sup>er</sup> étage) en situation initiale pour l'indicateur LAeq(6h-22h).....	17
Figure 5. Carte de bruit à 4 mètres de hauteur (au niveau d'un 1 <sup>er</sup> étage) en situation initiale pour l'indicateur LAeq(22h-6h).....	18
Figure 6. Voies classées et secteurs affectés par le bruit associés .....	20
Figure 7. Carte de bruit à 4 mètres de hauteur (au niveau d'un 1 <sup>er</sup> étage) en situation de référence 2030 pour l'indicateur LAeq(6h-22h).....	23
Figure 8. Carte de bruit à 4 mètres de hauteur (au niveau d'un 1 <sup>er</sup> étage) en situation de référence 2030 pour l'indicateur LAeq(22h-6h).....	24
Figure 9. Plan masse du projet.....	25
Figure 10. Cartographie de bruit de la situation projet 2030 à 4m du sol pour l'indicateur .....	27
LAeq(6h-22h)_ secteur projet 2.....	27
Figure 11. Cartographie de bruit de la situation projet 2030 à 4m du sol pour l'indicateur .....	28
LAeq(22h-6h) _ secteur projet 2.....	28
Figure 12. Bâti du projet et secteurs affectés par le bruit_ secteur projet 2.....	29
Figure 13. Cartographie de bruit de la situation projet 2030 à 4m du sol pour l'indicateur .....	30
LAeq(6h-22h)_ secteurs projet 4 et 9.....	30
Figure 14. Bâti du projet et secteurs affectés par le bruit_ secteurs projet 4 et 9.....	31
Figure 15. Cartographie de bruit de la situation projet 2030 à 4m du sol pour l'indicateur .....	32
LAeq(6h-22h)_ secteurs projet 5, 6, 7,8 et 10.....	32
Figure 16. Cartographie de bruit de la situation projet à 4m du sol pour l'indicateur LAeq(22h-6h) _ secteurs projet 5, 6, 7,8 et 10.....	33
Figure 17. Bâti du projet et secteurs affectés par le bruit_ secteurs projet 5, 6, 7, 8 et 10.....	34
Figure 18. Cartographie de bruit de la situation projet à 4m du sol pour l'indicateur LAeq(6h-22h)_ secteurs projet 13, 14 et 15.....	35
Figure 19. Cartographie de bruit de la situation projet à 4m du sol pour l'indicateur LAeq(22h-6h) _ secteurs projet 13, 14 et 15.....	35
Figure 20. Bâti du projet et secteurs affectés par le bruit_ secteurs projet 13, 14 et 15 .....	36
Figure 21. Impacts sonores induits supérieurs à 2 dB(A) entre la situation projet et la situation initiale .....	37

## **ANNEXES :**

- Annexe 1. Matériels et logiciels utilisés
- Annexe 2. Relevé des conditions météorologiques
- Annexe 3. Résultats détaillés des mesures

# 1. OBJET ET CONTEXTE DE L'ETUDE

---

Le projet d'aménagement Bordeaux Inno Campus est situé au sud de Bordeaux, à proximité de l'A630 et de l'A63 sur une superficie de près de 100 ha. Il est prévu une programmation de commerces, tertiaire, petites et moyennes industries, restauration, hôtellerie, logements.

Des secteurs de foncier avec potentiel de mutation sont également définis dans le projet. Sur ces secteurs, il est prévu l'implantation de nouvelles activités (pas de logements).

Le contexte acoustique actuel est conditionné par la proximité immédiate d'infrastructures de transport terrestre structurantes : A630, A63, avenue du Haut-Lévêque, etc.

Par ailleurs, des secteurs d'habitations sont présents sur le site d'étude.

L'enjeu est donc double :

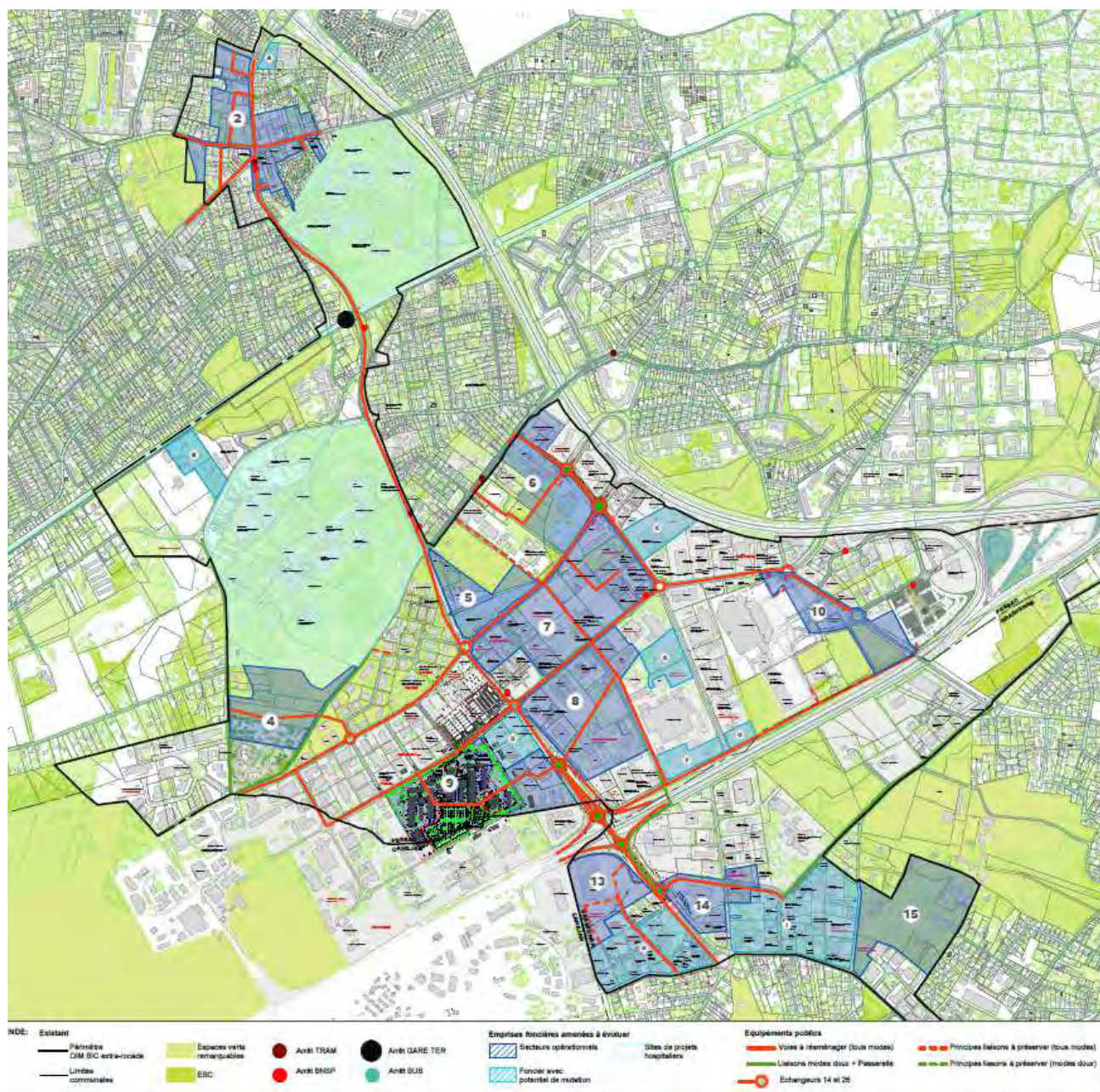
- D'une part, la présence d'infrastructures classées au titre du bruit nécessite une réflexion en terme de programmation et de formes urbaines, ainsi que la mise en œuvre de dispositifs constructifs particuliers.
- D'autre part, la présence d'habitations à proximité des secteurs de projets nécessite une gestion de l'environnement sonore, notamment en raison de la programmation d'activités, afin de préserver et améliorer la qualité de vie des populations.

L'**objectif** de la présente mission est de **répondre aux exigences réglementaires d'une étude d'impact acoustique**, à savoir :

- Une analyse de l'état initial acoustique,
- Une analyse des effets du projet sur les bâtis et les riverains existants (effets négatifs et positifs, directs et indirects, en phase chantier et d'exploitation), mais également une analyse de l'exposition sonore des futurs bâtiments et usagers
- Des préconisations et les mesures réglementaires à prévoir sur le domaine public et pour les futurs bâtiments en cas de dépassement des exigences réglementaires.

Le secteur d'étude est présenté sur la figure page suivante.

Figure 1. Localisation du site, des secteurs de projets et des principales sources de bruit



## 2. CONTEXTE REGLEMENTAIRE ET OBJECTIFS

---

### 2.1 LES TEXTES REGLEMENTAIRES

Dans le cadre de cette étude, les textes réglementaires relatifs au bruit concernent :

- les isolements acoustiques vis-à-vis de l'extérieur requis pour les nouveaux bâtiments
- la conception, étude et réalisation des aménagements des infrastructures de transports terrestres
- le bruit des activités
- le bruit du chantier

**Il est important de noter que le respect des contraintes réglementaires en matière de nuisances sonores n'est pas une garantie de "non plainte" de la part des riverains.**

### 2.2 LES INDICATEURS DU BRUIT

La potentialité de gêne due au bruit est caractérisée par des indicateurs qui prennent en compte les nuisances sonores des périodes représentatives de la gêne des riverains de jour et de nuit.

Les indicateurs de gêne ainsi que les périodes à prendre en compte sont :

- Pour la **période diurne**, le niveau de pression acoustique pondéré A pendant la période de 6 heures (ou 7 heures pour le bruit des activités) à 22 heures (noté LAeq (6h-22h))
- Pour la **période nocturne**, le niveau de pression acoustique équivalent pondéré A pendant la période de 22 heures à 6 heures (ou 7 heures pour le bruit des activités) (noté LAeq (22h-6h))

**Définition** : Le LAeq (Niveau sonore Equivalent pondéré A) correspond à la dose de bruit perçue (énergie acoustique cumulée) pendant une période donnée à un emplacement donné. Il s'exprime en décibels (dB) pondérés A (dB(A)). La pondération A est à un filtre de pondération prenant en compte le fait que l'oreille humaine n'est pas sensible de la même façon aux différentes fréquences (graves – mediums – aigus).

### 2.3 ISOLEMENTS ACOUSTIQUES VIS-A-VIS DE L'EXTERIEUR REQUIS POUR LES NOUVELLES CONSTRUCTIONS

Les textes relatifs aux isolements acoustiques vis-à-vis de l'extérieur requis pour les nouveaux bâtiments sont les suivants :

- l'article L571-10 et les articles R571-32 à R571-43 du Code de l'Environnement relatifs au classement des infrastructures de transports terrestres
- l'arrêté du 23 juillet 2013 relatif aux modalités de classement des infrastructures de transports et à l'isolement acoustique des bâtiments d'habitation dans les secteurs affectés par le bruit (modifiant l'arrêté du 30 mai 1996),

Les dispositions sur l'isolation acoustique concernent les  **futures constructions et les extensions de bâtiments existants prévus dans des secteurs bruyants** et s'appliquent aux :

- bâtiments d'habitation,
- établissements d'enseignement,
- bâtiments de santé
- bâtiments d'hébergement à caractère touristique.

Ne sont pas concernés :

- les bâtiments industriels, agricoles ou commerciaux,
- les ateliers bruyants et locaux sportifs.

Ainsi avertis, les constructeurs de bâtiments, promoteurs ou particuliers ont l'obligation de prendre en compte le bruit engendré par les voies bruyantes, par une protection phonique des constructions nouvelles en fonction de leur exposition sonore. La valeur d'isolement acoustique de la façade requis est comprise entre 30 et 45 décibels en fonction notamment de la catégorie de classement de la voie et de la distance de la façade au bord de la chaussée et/ou de la voie, de manière à ce que **les niveaux de bruit intérieurs ne dépassent pas 35 décibels de jour et 30 décibels de nuit**. La valeur minimale de 30 dB correspond à l'isolement minimal requis par la Nouvelle Réglementation Acoustique (NRA) et la valeur maximale a été fixée à 45 dB, seuil de faisabilité technique.

Le tableau suivant issu de l'arrêté du 23 juillet 2013 donne, pour un tissu ouvert et selon la catégorie de classement de l'infrastructure, la valeur de l'**isolement minimal acoustique** requis vis à vis de l'extérieur (appelé  $D_{nT,A,tr}$ ) en fonction de la distance entre le bâtiment à construire et le bord extérieur de la chaussée ou de la voie, la plus proche :

distance en mètre		0	10	15	20	25	30	40	50	65	80	100	125	160	200	250	300
c a t é g o r i e	1	45	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	
	2	42	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30		
	3	38	38	37	36	35	34	33	32	31	30						
	4	35	33	32	31	30											
	5	30															

L'arrêté laisse au constructeur la possibilité de régler au moins partiellement le problème de l'isolation phonique par une action à la source (interposition d'un écran par exemple) et/ou dans l'orientation et l'agencement du bâti.

**Pour les bureaux** les objectifs d'isolement acoustique vis-à-vis de l'extérieur vont dépendre des programmes et des certifications associées (Certivea, BREEAM, ...). Par exemple, il sera possible de viser les objectifs proposés par Certivea cible 9 niveau performant avec  $D_{nTA,tr} \geq D_{nTA,tr}$  réglementaire logement (diurne) – 3 dB et  $D_{nTA,tr} \geq 30$  dB.

**Pour la partie étude de l'état initial acoustique du site seront donnés les secteurs affectés par le bruit des voies classées au sein desquels des prescriptions en terme d'isolement acoustique s'appliqueront en cas de constructions de bâtiments. Dans la partie impact, les bâtiments du projet nécessitant des isollements acoustiques renforcés seront mis en évidence.**

### 2.3.1 VOIRIE NOUVELLE ET AMENAGEMENT DE VOIRIE EXISTANTE

Les textes relatifs à la conception, l'étude et la réalisation d'aménagements des infrastructures de transports terrestres sont les suivants :

- l'article L571-9 et les articles R571-44 à R571-52 du Code de l'Environnement
- l'arrêté du 5 mai 1995 relatif au bruit des infrastructures routières
- l'arrêté du 8 novembre 1999 relatif au bruit des infrastructures ferroviaires
- la circulaire du 12 Décembre 1997 relative à la prise en compte du bruit dans la construction de routes nouvelles ou l'aménagement de routes existantes

L'article L571-9 prévoit que la conception, l'étude et la réalisation d'une infrastructure de transports terrestres doivent s'accompagner de mesures destinées à éviter que le fonctionnement de l'infrastructure ne crée des nuisances sonores excessives.

L'arrêté du 5 mai 1995 précise les niveaux sonores limites pour la contribution du projet exprimés en  $L_{Aeq}(6h-22h)$  pour la période diurne et  $L_{Aeq}(22h-6h)$  pour la période nocturne.

Le tableau suivant récapitule les objectifs à respecter vis-à-vis de la contribution des **voies nouvelles** pour le bâti sensible **existant** (habitat, soin, enseignement, bureaux) susceptible d'être impacté par le projet, en fonction de l'ambiance sonore préexistante:

Usage et nature des locaux	Niveaux sonores admissibles pour la contribution sonore du projet à 2 m devant les façades du bâti (en dB(A))	
	LAeq(6h-22h)	LAeq(22h-6h)
Logements en zone d'ambiance préexistante modérée <ul style="list-style-type: none"> <li>LAeq(6h-22h) &lt; 65 dB(A)</li> <li>LAeq(22h-6h) &lt; 60 dB(A)</li> </ul>	60	55
Etablissement d'enseignement	60	/
Etablissement de santé, de soins* et d'action sociale	60	55
Autre logement en zone d'ambiance sonore non modérée : <ul style="list-style-type: none"> <li>LAeq(6h-22h) &gt; 65 dB(A)</li> <li>LAeq(22h-6h) &gt; 60 dB(A)</li> </ul>	65	60
Bureaux en zone d'ambiance préexistante modérée	65	/

\* Pour les salles de soins et les salles réservées au séjour de malades, ce niveau est abaissé à 57 dB(A)

Dans le cas d'**aménagement de voirie existante** (résultant d'une intervention ou de travaux successifs), il faut vérifier le caractère significatif de la modification = augmentation de plus de 2 dB(A) du niveau sonore dû au projet. C'est seulement si cette condition est validée qu'il faudra vérifier le respect des valeurs limites réglementaires.

Précisons que cet impact est calculé entre la situation projet à terme (+20 ans après sa mise en service) et une situation dite de référence correspondant à une évolution au fil de l'eau jusqu'à la même date de la situation initiale sans projet.

**Les valeurs limites admissibles sont applicables pendant toute la durée de vie des infrastructures vis-à-vis du bâti existant avant-projet** (cf. conditions d'antériorité dans l'article 9 du décret n°95-22 du 9 janvier 1995).

Dans le cadre de cette étude, on définira les ambiances sonores initiales sur le site. On étudiera lors de l'étude de l'impact le respect ou non des valeurs limites pour la contribution des voies nouvelles et des aménagements de voirie avec modification significative. En cas de non-respect des valeurs réglementaires, des solutions de réduction du bruit seront recherchées.

### 2.3.2 BRUIT DES ACTIVITES

Les **activités** peuvent relever dans le cadre du bruit des activités de la Réglementation Installation Classée pour la Protection de l'Environnement (ICPE) selon la nature des produits manipulés ou stockés. Sinon, elles sont concernées par la Réglementation Bruit de voisinage décret 2006-1099 du 31/08/2006 relatif à la lutte contre le bruit de voisinage.

Les sources de bruit susceptibles d'être incriminées sont l'ensemble des bruits issus des activités et des équipements mais aussi les stationnements de Poids Lourds internes à la zone.

Ces deux réglementations s'appuient sur la notion de **résiduel sonore** afin de définir les **critères d'émergence sonore admissibles du fait de ces activités**.

Les textes définissent en effet la potentialité de gêne selon un critère d'émergence et fixent des seuils de gêne en fonction de l'émergence du bruit comprenant la source sonore particulière (**niveau de bruit ambiant**) par rapport au niveau de bruit habituel sans cette source (**niveau de bruit résiduel**).

On considère qu'un bruit devient particulièrement gênant lorsqu'il est perçu comme "dominant" par rapport aux autres bruits composant l'ambiance sonore habituelle.

Deux périodes réglementaires sont à considérer :

- la période jour (7h-22h)
- la période nuit (22h-7h)

Le **bruit résiduel** à partir duquel sera définie l'émergence des activités futures est caractérisé :

- soit par le LAeq, niveau sonore équivalent en dB(A) sur la période de mesure, correspondant à une "moyenne" énergétique du bruit mesuré. Cet indicateur est représentatif de l'ensemble des sources de bruits présentes sur le site.
- soit par le L50, niveau acoustique fractile, correspondant au niveau de bruit dépassé pendant au moins 50% de la période de mesure.

Le choix de l'indicateur dépend de l'environnement sonore :

- différence LAeq - L50 élevée (supérieure à 5 dB(A)) : Cela indique que l'environnement sonore est marqué par la présence de bruits intermittents, porteurs de beaucoup d'énergie, mais qui ont une durée d'apparition suffisamment faible pour ne pas présenter, à l'oreille, d'effet de « masque » du bruit de la source particulière que l'on cherchera à caractériser. Dans ce cas, on retient le L50 qui permet de ne pas considérer ces bruits intermittents.
- différence LAeq – L50 faible (inférieure à 5 dB(A)) : Cela indique que l'environnement sonore est plutôt homogène, et dans ce cas le LAeq est suffisamment représentatif de la situation sonore pour être retenu.

**Dans le cadre de l'état initial, les mesures de bruit effectuées constituent une référence à partir de laquelle les émergences des futures activités pourront être évaluées.**

### 2.3.3 BRUIT DE CHANTIER

Les chantiers sont, par nature, une activité bruyante. Cependant, il n'existe pas de "chantier type" : en fonction de la nature des travaux, des contraintes et de l'environnement du site, chaque chantier est particulier. Il est alors quasiment impossible de fixer, au niveau national, une valeur limite de niveau de bruit adaptée à toutes les situations.

**C'est la raison pour laquelle aucune limite réglementaire n'est imposée en termes de niveaux de bruit à ne pas dépasser.**

Toutefois, on peut se référer à certains textes réglementaires, cités ci-dessous :

- les articles L571-9 et R571-50 du Code de l'Environnement pour ce qui concerne les obligations du Maître d'ouvrage
- les articles R1334-36 et R1337-6 du Code de la Santé Publique pour ce qui concerne les nuisances sonores des chantiers
- les articles L571-2 et R571-1 à R571-24 du Code de l'Environnement pour ce qui concerne l'émission sonore des engins de chantier
- Les arrêtés du 18 mars 2002 et du 22 mai 2006 relatifs aux émissions sonores des engins de chantier en application de la directive européenne 2000/14/CE.
- Tout arrêté préfectoral et/ou municipal relatif à la prévention des nuisances sonores dues aux chantiers et notamment pouvant réglementer les jours et horaires de fonctionnement du chantier.
- Plus généralement, la réglementation concernant les bruits de voisinage (décret du 31 août 2006 relatif aux bruits de voisinage)

**Dans le cadre de l'étude de l'impact du projet, des préconisations devront être établies pour la bonne gestion sonore du chantier.**

### 3. METHODOLOGIE DE L'ETUDE ACOUSTIQUE

---

Tout d'abord, la **situation acoustique initiale** est étudiée par le biais d'une campagne de mesures acoustiques et d'une modélisation du site sous un logiciel de propagation acoustique.

Les **mesurages acoustiques** permettent d'établir un **référentiel sonore** afin de mettre par la suite en évidence les sensibilités sonores :

- des bâtiments sensibles existants au regard du futur projet
- des bâtiments sensibles du futur projet au regard des nuisances sonores existantes.

La **modélisation de la situation initiale** sous le logiciel CadnaA permet ensuite d'étendre la connaissance de la situation sonore initiale à tout le site d'étude.

Sur cette base, pour les périodes réglementaires jour et nuit, les **ambiances sonores préexistantes** au sens de la réglementation infrastructures de transport (modérée ou non modérée) ainsi que le **bruit résiduel** au sens des réglementations bruit de voisinage et ICPE sont quantifiés. Ils permettent de définir les valeurs limites admissibles pour la contribution des voies nouvelles et réaménagées, ainsi que les émergences maximales admissibles pour les futures activités liées au projet (et conseillées pour le chantier).

Par ailleurs, les **contraintes réglementaires** du site liées au classement sonore des voies sont présentées.

L'**impact acoustique du projet** est ensuite étudié, en présentant :

- l'exposition sonore du projet à terme
- l'impact à terme des évolutions de trafics sur le bâti existant : impact des voies nouvelles (avec contributions maximales admissibles fixées par l'arrêté du 5 mai 1995) et impact induit sur les voies existantes, entre une situation de référence, correspondant à la situation initiale ayant évolué au fil de l'eau sans projet, et la situation projet à terme (sans obligation réglementaire)
- l'impact des activités sur le bâti sensible existant
- l'impact du chantier

Des principes de **mesures permettant de répondre aux exigences réglementaires** ainsi que des **préconisations** sont ensuite détaillées.

## 4. CARACTERISATION DE LA SITUATION ACOUSTIQUE INITIALE

### 4.1 CAMPAGNE DE MESURES ACOUSTIQUES

#### 4.1.1 METHODOLOGIE DE MESURES

Les mesures acoustiques sont effectuées conformément aux normes NFS 31-085 relative à la caractérisation du bruit routier, et NFS 31-110 relative à la caractérisation et au mesurage des bruits de l'environnement.

Les enregistrements sont effectués par la méthode des  $L_{Aeq}$  courts, permettant une analyse statistique et la différenciation par codage des sources particulières sur une durée suffisamment longue pour être représentative du bruit observé.

Le matériel utilisé pour les mesures est homologué de classe 1 (décrit en Annexe 1).

#### 4.1.2 CONDITIONS DES MESURES

Afin d'obtenir une bonne représentativité des mesures dans le temps et l'espace, la campagne de mesures effectuée du lundi 4 au mercredi 6 juin 2018 s'est composée de :

- **6 mesures de 24 heures au niveau d'habitations riveraines.** Ces points de mesure appelés "**points fixes**" sont notés **PF1 à PF6**.
- **6 prélèvements de 30 min minimum** (notés **PM1 à PM6**) avec relevé des événements sonores

Le PM6 devait être initialisé réalisé comme point fixe de 24h mais il n'a été trouvé aucun riverain, un prélèvement de 30 min a donc été réalisé.

Ces points ont été répartis afin de prendre en compte l'ensemble du territoire susceptible d'être impacté en accord avec le maître d'ouvrage.

Sur la période de mesures, on a considéré que les conditions de circulation sur l'ensemble des voiries étaient représentatives d'une situation moyenne. On rappelle pour relativiser l'incidence de la variation du trafic routier d'un jour à l'autre que 25 % de variation de trafic équivaut à 1 dB(A) d'écart sur le niveau sonore, ce qui reste en dessous de l'incertitude de mesure et de calcul.

Les **conditions météorologiques** durant la période de mesure ont été relevées sur le site de Météo France le plus proche (Mérignac Aéroport de Bordeaux) : ciel couvert, quelques précipitations (dont une période de forte pluie) et vent faible de secteur ouest. Elles sont détaillées en Annexe 2.

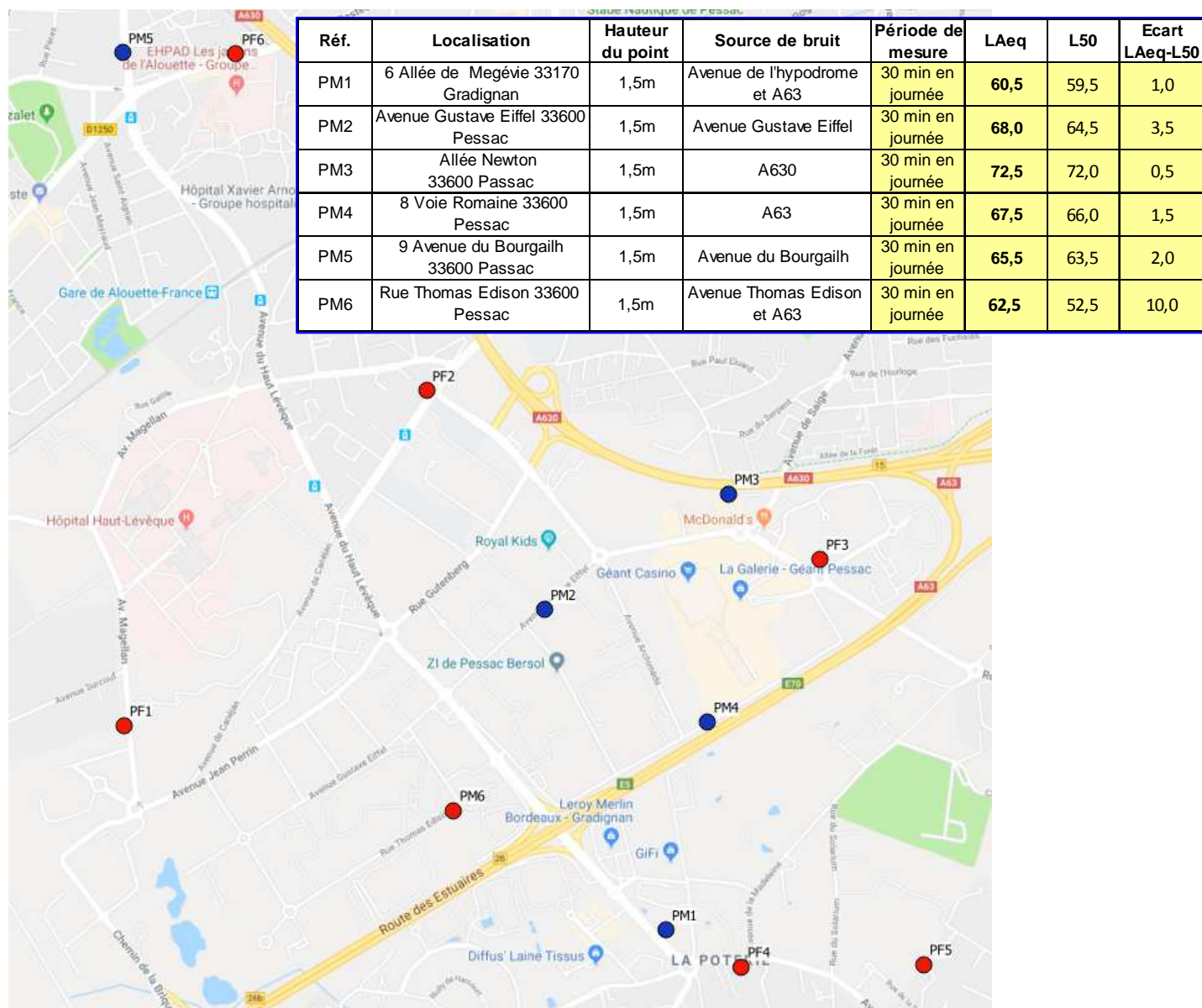
#### 4.1.3 RESULTATS DE MESURES

La figure page suivante permet de localiser les différents points de mesures et récapitule les résultats de mesures (en dB(A), arrondis au ½ dB le plus proche).

Les niveaux sonores pour les PF de 24h sont donnés pour les périodes réglementaires Jour et Nuit en  $L_{Aeq}$ , niveau énergétique moyen, ainsi que pour l'indicateur L50, niveau sonore atteint ou dépassé pendant au moins 50 % du temps de mesure. L'écart entre le  $L_{Aeq}$  et le L50 permet de juger de la prégnance du bruit.

Le **détail des mesures** est donné en annexe 3 sur chaque fiche de mesure avec en particulier le positionnement exact du point de mesure et l'évolution temporelle du niveau sonore sur la durée de la mesure (24h pour les PF, 30 min pour les PM).

Figure 2. Localisation des points de mesures et résultats



Réf.	Localisation	Hauteur du point	Source de bruit	Période de mesure	LAeq	L50	Ecart LAeq-L50	Ecart jour/nuite
PF1	60 avenue Magellan 33600 Pessac	1,5	Avenue Magellan	Diurne	61,0	57,0	4	11,5
				Nocturne	49,5	37,0	12,5	
PF2	93 Avenue de Canejan 33600 Pessac	1,5	Avenue de Canejan, tram et A630	Diurne	56,5	54,0	2,5	4,5
				Nocturne	52,0	41,0	11,0	
PF3	4 Avenue de Canteranne 33600 Pessac	2,5	A63	Diurne	57,5	53,5	4	8,5
				Nocturne	49,0	40,0	9,0	
PF4	46 Avenue de la Poterie 33170 gradignan	1,5	Avenue de la Poterie	Diurne	57,5	55,5	2	10
				Nocturne	47,5	37,0	10,5	
PF5	16 Allée de la Tourterelle 33170 Gradignan	1,5	A630	Diurne	47,0	39,0	8	8
				Nocturne	39,0	35,5	3,5	
PF6	280 Avenue Pasteur 33600 Passac	1,5	A630	Diurne	59,5	57,5	2	8,5
				Nocturne	51,0	41,5	9,5	

#### 4.1.4 ANALYSE DES RESULTATS DE MESURE

Les points de mesures PF1 à PF6 ont été réalisés au niveau d'habitations proches des secteurs de projets afin de quantifier les niveaux sonores initiaux dans les secteurs sensibles.

Les niveaux de bruit sont compris en ces points entre 47 et 61 dB(A) en journée et entre 39 et 52 dB(A) la nuit.

Au sens de la réglementation transport, l'ambiance sonore préexistante est modérée de jour comme de nuit au niveau de tous ces points.

L'écart entre le LAeq et le L50 permet de juger de la prégnance du bruit et de préciser l'indicateur retenu pour la définition du bruit résiduel. A part au niveau du PF5 qui est situé à l'écart des sources de bruit routières, l'écart entre le LAeq et le L50 est faible en journée et élevé la nuit. C'est donc le LAeq qui est retenu pour le bruit résiduel en journée et le L50 la nuit.

Les prélèvements PM1 à PM6 ont quant à eux été réalisés à proximité des infrastructures de transport afin de quantifier le bruit qui en est issu.

Le tableau suivant présente la synthèse des ambiances sonores préexistantes et du niveau de bruit résiduel retenu au niveau de chaque point de mesure de 24h. Les niveaux sonores sont compris entre 60,5 et 72,5 dB(A) en journée.

Réf	source de bruit	ambiance sonore	niveau de bruit résiduel	
			diurne	nocturne
PF1	Avenue Magellan	Modérée	61,0 (LAeq)	37,0 (L50)
PF2	Avenue de Canejan, tram et A630	Modérée	55,5 (LAeq)	41,0 (L50)
PF3	A63	Modérée	57,5 (LAeq)	40,0 (L50)
PF4	Avenue de la Poterie	Modérée	57,5 (LAeq)	37,0 (L50)
PF5	A630	Modérée	39,0 (L50)	39,0 (LAeq)
PF6	A630	Modérée	59,5 (LAeq)	41,5 (L50)

## 4.2 MODELISATION ACOUSTIQUE DE LA SITUATION INITIALE

### 4.2.1 HYPOTHESES

La situation initiale est **modélisée en 3D** sous le logiciel CadnaA (version 2018) à partir des plans fournis complétés par des relevés de terrain sur l'ensemble du site. Ce logiciel permet de modéliser la propagation acoustique des infrastructures de transport et de prendre en compte les paramètres influents pour la propagation (relief, nature du sol, météo, bâti).

Les **données de trafics routiers** représentatifs de la situation initiale sur les voiries du secteur sont extraites de l'étude de trafic réalisée par Transitec pour le compte de Bordeaux Métropole dans le cadre de la Vallée créative en juin 2017.

Les trafics routiers y sont donnés en TMJO et TMJA.

Ils sont visibles sur le plan page suivante.

Les données de trafic ferroviaire ont été fournies par SNCF Réseau.

Des comptages routiers réalisés en 2015 sur la commune de Pessac ont également été fournis. Ils ont été utilisés pour définir la proposition de Poids Lourds ainsi que la répartition du trafic sur les périodes réglementaires jour et nuit.

La répartition sur les autres voies a été réalisée suivant les recommandations de la note 77 du SETRA et du guide méthodologique du SETRA « Prévision du bruit routier – Tome 1 : Calcul des émissions sonores dues au trafic routier » de 2008.



Les calculs acoustiques sont conduits en application de la méthode normalisée **NMPB2008** (Nouvelle Méthode de Prévision du Bruit) qui intègre les effets météorologiques.

#### 4.2.2 RECALAGE DU MODELE

Le manuel du Chef de Projet relatif au bruit et études routières co-édité par le SETRA et le CERTU en octobre 2001 indique la précision acceptable en usage normal. Pour un logiciel comme CADNAA, cette précision est de  $\pm 2$  dB(A) pour des sites simples ou à proximité des voies (moins de 100m) et est de  $\pm 4$  dB(A) pour des sites complexes ou à distance des voies (plus de 100 m où les résultats peuvent être influencés par les conditions météorologiques).

Le tableau ci-dessous présente les résultats du recalage :

Réf.	Niveaux mesurés		Niveaux calculés		Ecart calcul-mesure	
	LAeq (6h-22h)	LAeq (22h-6h)	LAeq (6h-22h)	LAeq (22h-6h)	LAeq (6h-22h)	LAeq (22h-6h)
PF1	61,0	49,5	62,5	49,0	1,5	-0,5
PF2	56,5	52,0	58,0	51,0	1,5	-1,0
PF3	57,5	49,0	59,0	52,0	1,5	3,0
PF4	57,5	47,5	59,5	49,5	2,0	2,0
PF5	47,0	39,0	45,5	35,0	-1,5	-4,0
PF6	59,5	51,0	62,0	51,5	2,5	0,5
PM1	60,5	-	62,0		1,5	-
PM2	68,0	-	67,5		-0,5	-
PM3	72,5	-	73,5		1,0	-
PM4	67,5		69,0		1,5	-
PM5	65,5	-	67,5		2,0	-
PM6	62,5		64,5		2,0	-

Au niveau du PF5, les résultats de calculs sont inférieurs aux résultats de mesures car ce point est éloigné des sources de bruit routières et des bruits non issus des infrastructures de transport sont présents.

Au vu de ces résultats, on considère que le modèle est recalé pour la phase calculs.

#### 4.2.3 RESULTATS DE CALCULS

Les cartes de bruit pages suivantes permettent de juger de la propagation du bruit des infrastructures routières et ferroviaires sur chacune des 2 périodes réglementaires, à 4 mètres du sol.

##### Analyse

Le site d'étude est principalement exposé au bruit en provenance de l'A63 et de l'A630 et de l'avenue du Haut Lévêque.

Quand on s'éloigne des axes, le bruit diminue et les secteurs d'habitations se trouvent principalement dans des secteurs exposés à des niveaux sonores inférieurs à 60 dB(A) de jour et 55 dB(A) de nuit.

Figure 4. Carte de bruit à 4 mètres de hauteur (au niveau d'un 1<sup>er</sup> étage) en situation initiale pour l'indicateur LAeq(6h-22h)

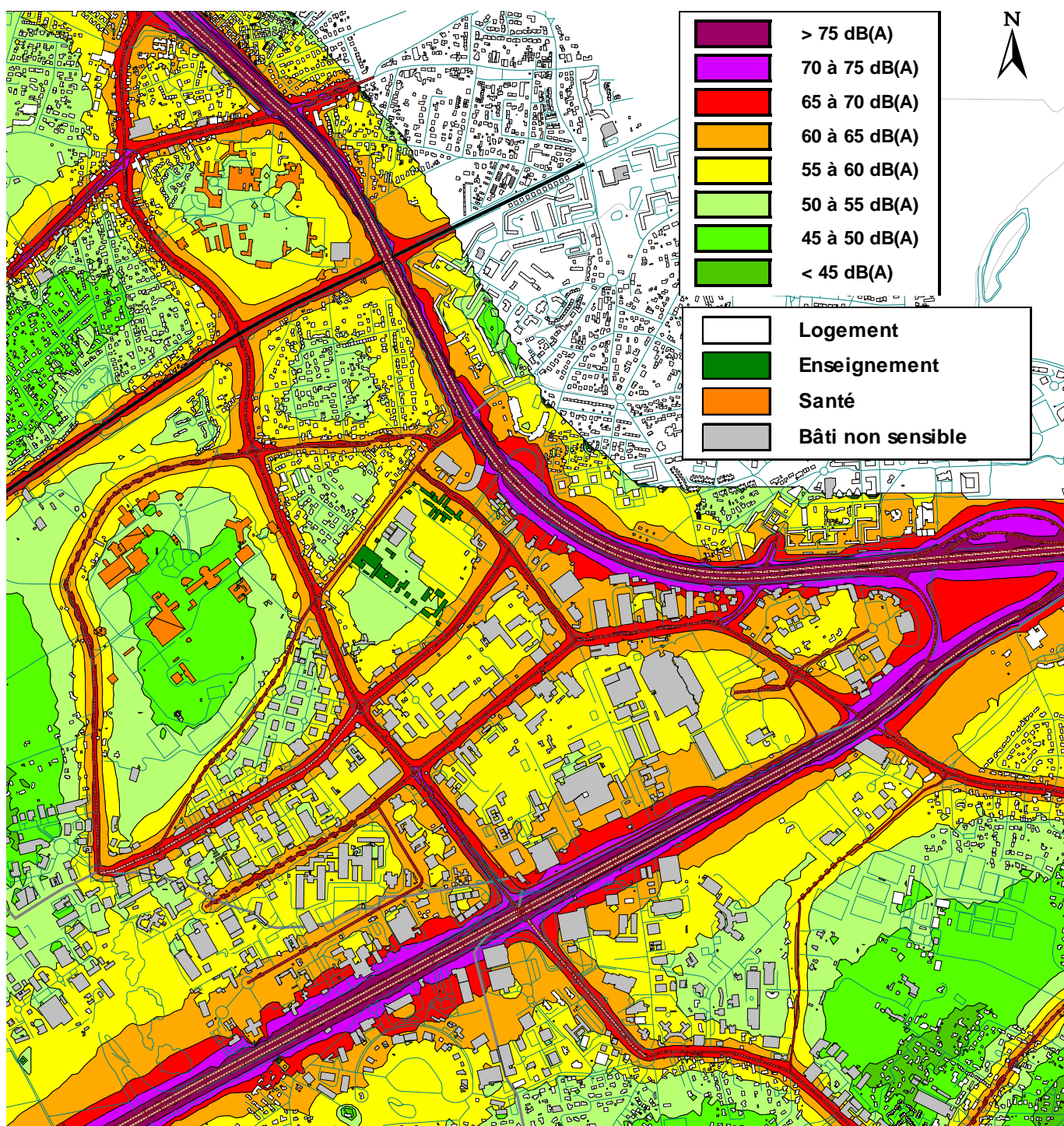
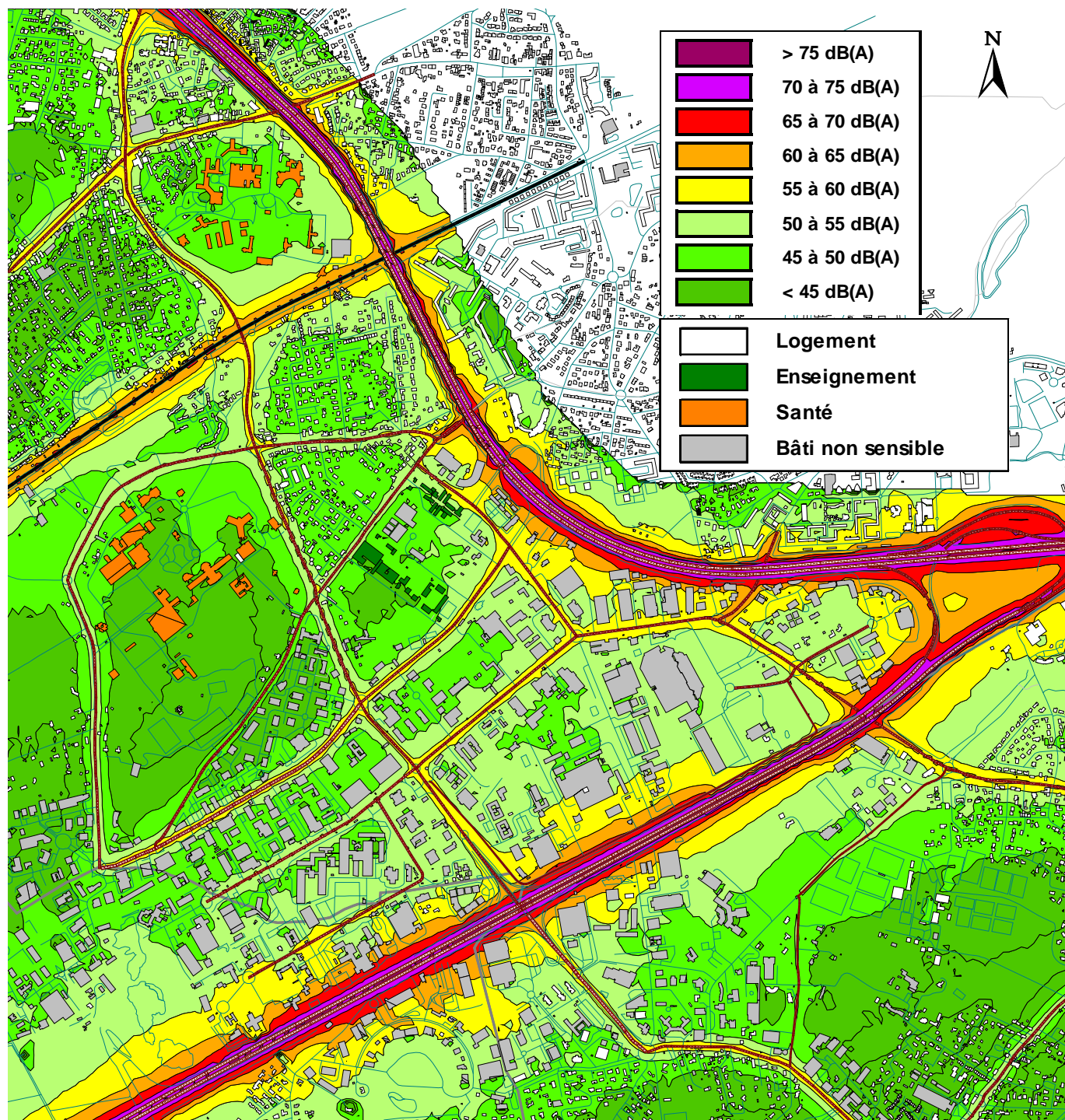


Figure 5. Carte de bruit à 4 mètres de hauteur (au niveau d'un 1<sup>er</sup> étage) en situation initiale pour l'indicateur LAeq(22h-6h)



### 4.3 CONTRAINTES REGLEMENTAIRES LIEES AU CLASSEMENT SONORE DES VOIES

Au niveau du site du projet, l'A630 et l'A63 sont classées en catégorie 1, la voie ferrée en catégorie 2, et d'autres voies de desserte sont classées en catégorie 3, 4 ou 5 au sens de l'arrêté du 30 mai 1996 modifié par l'arrêté du 23 juillet 2013.

En conséquence et en application du principe d'antériorité, toute construction nouvelle sensible (habitat, établissements d'enseignement, de soins, hôtels) construite à l'intérieur du secteur affecté par le bruit de part et d'autre de ces voies devra se protéger du bruit de cette infrastructure de :

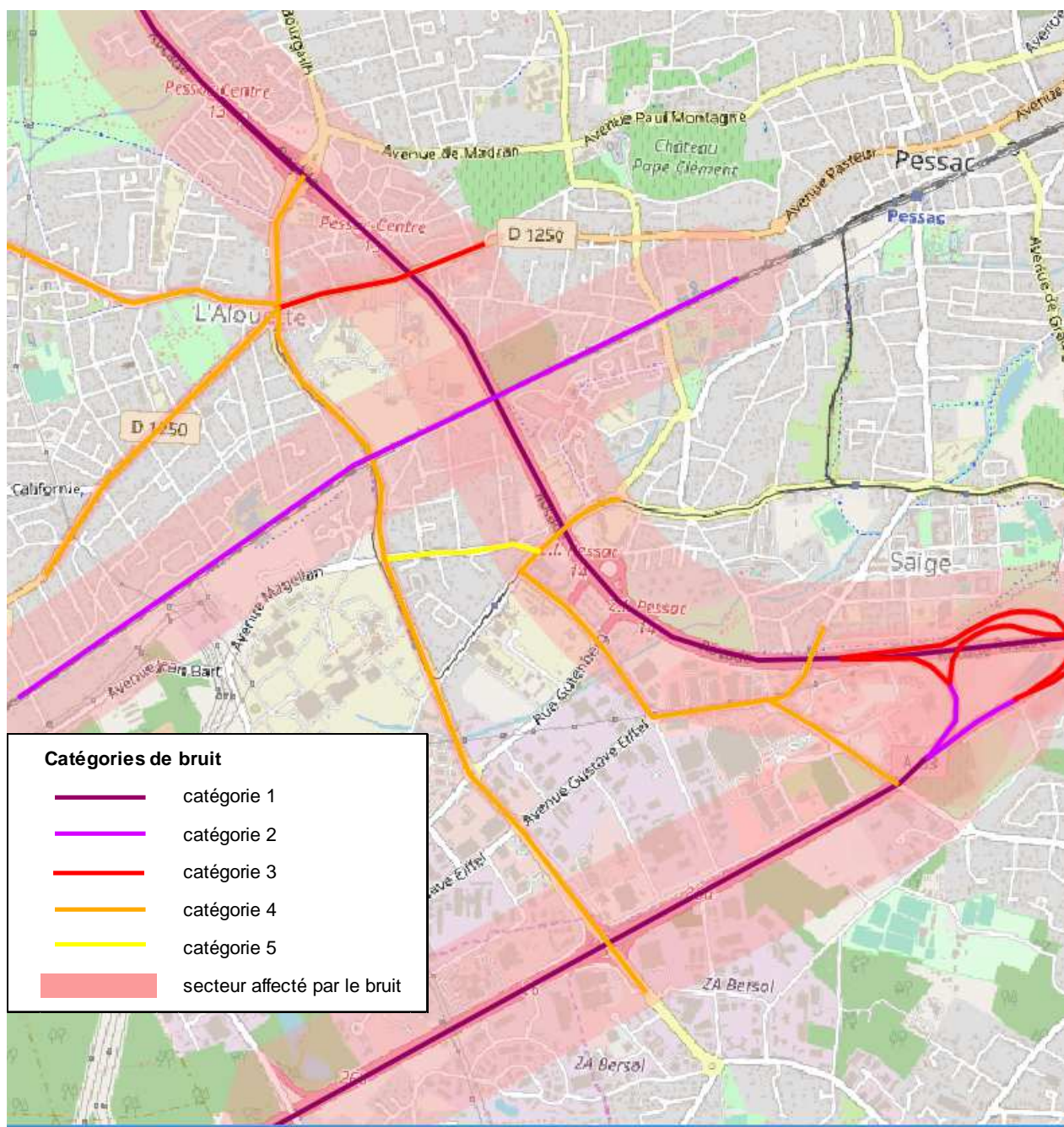
- 300 m de part et d'autre de l'A630 et de l'A63
- 250 m de part et d'autre de la voie ferrée
- 100 m de part et d'autre des voies classées en catégorie 3
- 30 m de part et d'autre des voies classées en catégorie 4
- 10 m de part et d'autre des voies classées en catégorie 5

Pour les bureaux, les objectifs proposés par Certivea cible 9 niveau performant sont 3 dB(A) inférieurs aux objectifs pour les logements.

En fonction de la distance aux sources de bruit et des éventuels masquages, les isolements requis sur les nouveaux bâtiments sensibles pourront être importants. Ces isolements pourront être réduits par une réflexion sur la forme bâtie (orientation et agencement du bâti).

La figure page suivante présente les voies classées et leur secteur affecté par le bruit correspondant.

Figure 6. Voies classées et secteurs affectés par le bruit associés



#### 4.4 CONCLUSION DE L'ETUDE DE LA SITUATION ACOUSTIQUE INITIALE

La situation acoustique initiale du site a été étudiée via des mesures de bruit in situ et une modélisation en 3D du site et de ses infrastructures routières et ferroviaires.

Le site d'étude est principalement exposé au bruit en provenance de l'A63 et de l'A630 et de l'avenue du Haut Lévêque.

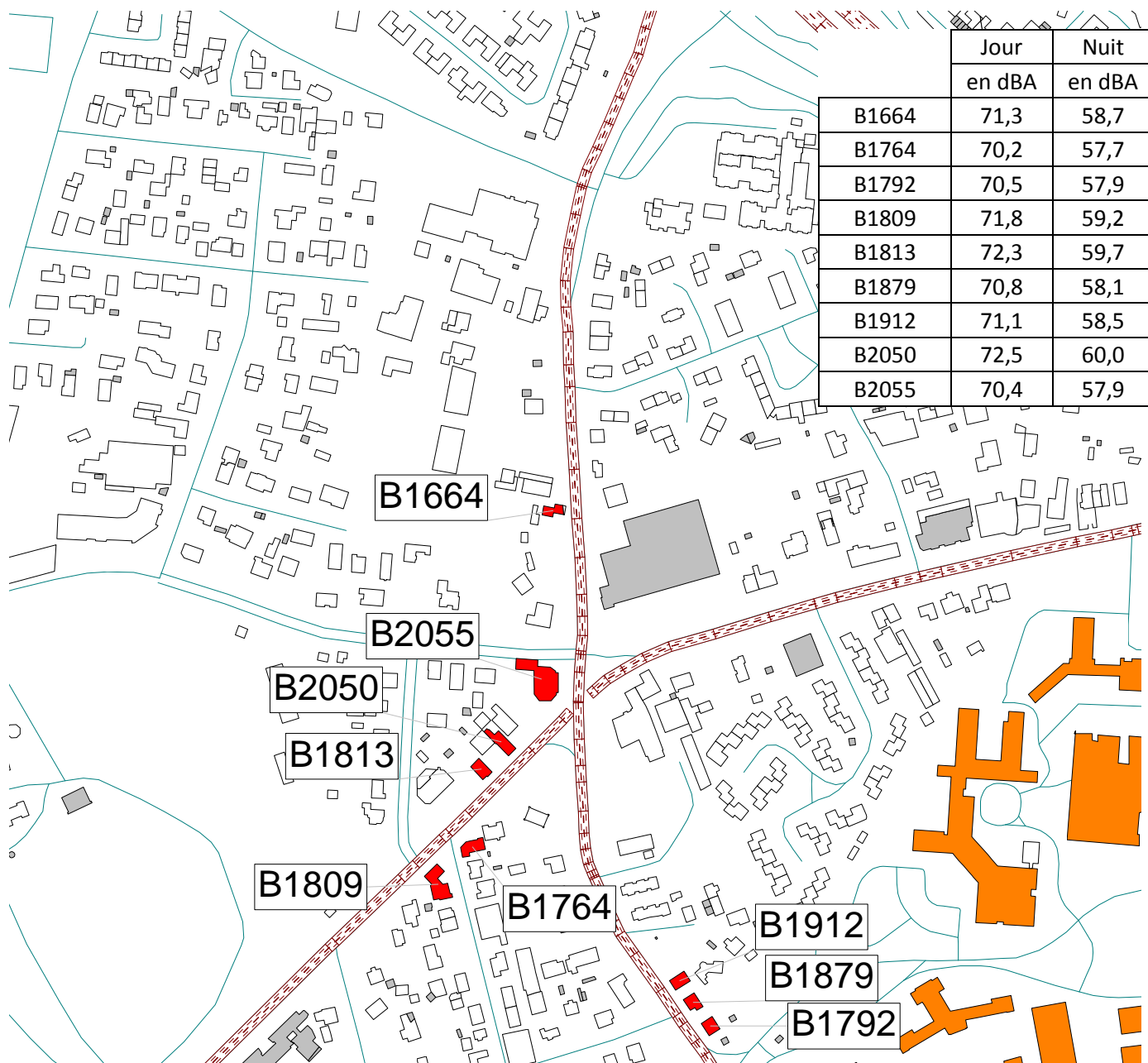
Quand on s'éloigne des axes, le bruit diminue et les secteurs d'habitations se trouvent principalement dans des secteurs exposés à des niveaux sonores inférieurs à 60 dB(A) de jour et 55 dB(A) de nuit.

D'un point de vue réglementaire, des contraintes vont s'appliquer vis-à-vis de **l'isolement acoustique requis pour les nouvelles constructions** en raison du classement des différentes infrastructures de transport entourant le site.

Par ailleurs, une attention particulière devra être portée à l'impact des nouvelles circulations et activités par rapport aux secteurs d'habitation existants.

## 5. IDENTIFICATION DES PNB EN SITUATION INITIALE

Une identification des points noirs bruits a été réalisée sur l'ensemble du site d'étude. Les niveaux sonores ont été calculés en façade des bâtiments d'habitations. Les PNB sont essentiellement sur la partie nord du site en bordure de l'Avenue du Général Leclerc, de l'Avenue du Haut Lévêque et de l'Avenue du Bourgaillh. Ils sont identifiés en rouge sur la cartographie ci-dessous et les niveaux en façade sont présentés dans le tableau.



## 6. SITUATION ACOUSTIQUE DE REFERENCE

Les **données de trafics routiers** représentatifs de la situation de référence à l'horizon 2030 sur les voiries du secteur sont extraites de l'étude de trafic réalisée par Transitec pour le compte de Bordeaux Métropole dans le cadre du projet OIM Bordeaux Innovation Campus en mai 2020.

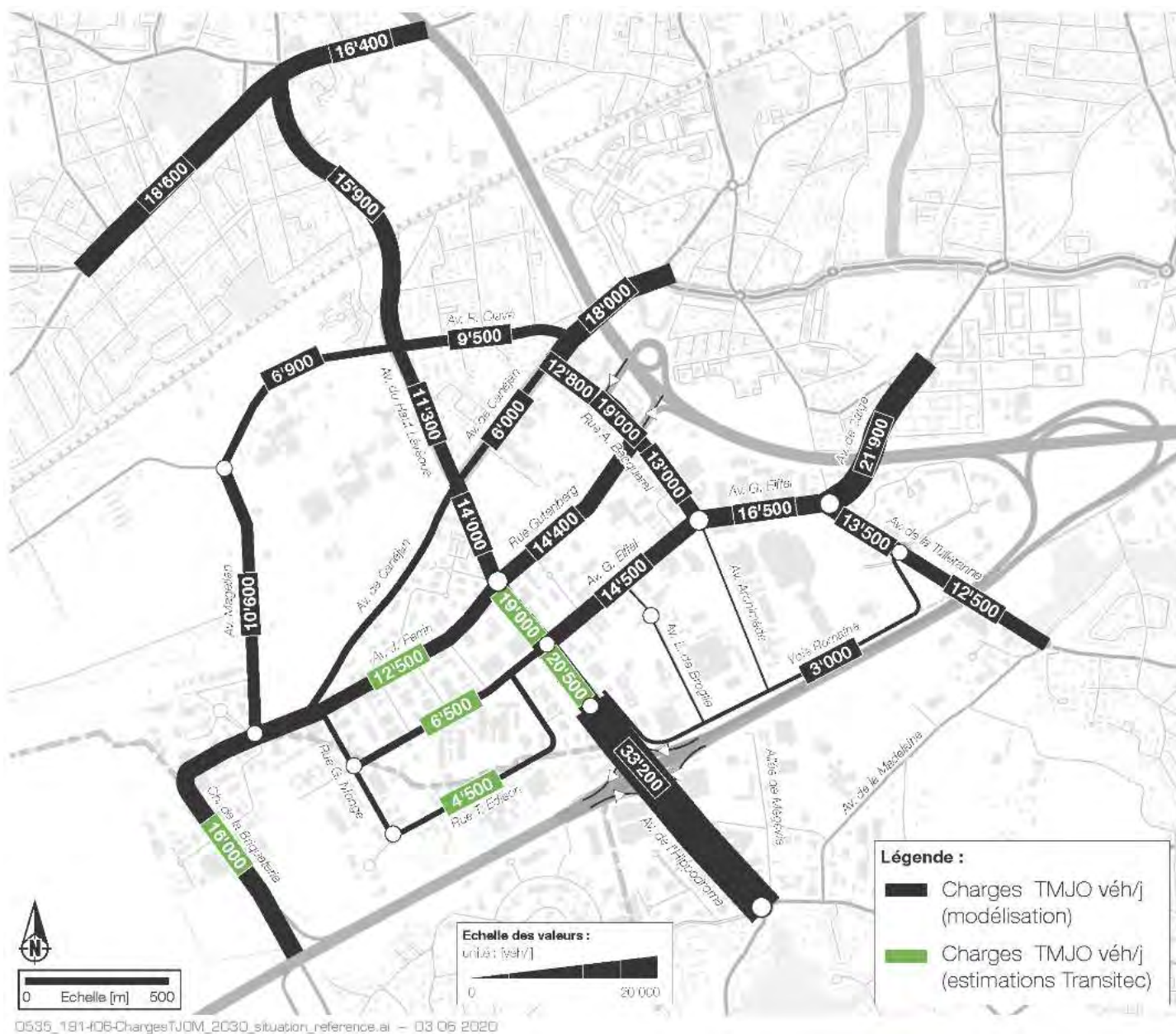
Les trafics routiers y sont donnés en TMJO à l'horizon 2030.

Les trafics sur les autoroutes et sur la voie ferrée en situation référence sont considérés identiques à ceux de la situation initiale.

La répartition du trafic sur les périodes réglementaires jour et nuit, les hypothèses de vitesse, ainsi que les hypothèses de calculs sont les mêmes qu'en situation initiale.

Le pourcentage de poids lourd est de 3% sur les voies secondaires et 6% sur les voies principales.

Les hypothèses de trafics retenues sont présentées ci-dessous.



Les cartes de bruit pages suivantes permettent de juger de la propagation du bruit des infrastructures routières et ferroviaires sur chacune des 2 périodes réglementaires, à 4 mètres du sol.